



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

**«ОБЪЕДИНЕНИЕ  
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ  
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ  
ТЕХНИКИ»**

**(НП «ОПЖТ»)**

**Вице-президент**

Рижская пл.,3, Москва, 107996

Секретариат: оф. № 217

Тел.: (499) 262-27-73, факс: (499) 262-95-40

28 июля 2017 г. № 128/ВПК ОПЖТ

О рабочей группе по регламенту

Заместителям председателя комитета  
НП «ОПЖТ» по грузовому  
подвижному составу  
С.Е. Гончарову  
О.А. Семиглазову

Председателям подкомитетов  
НП «ОПЖТ»  
М.В. Сапетову  
Д.Н. Лосеву  
И.Е. Тягунову  
И.В. Назарову

Уважаемые коллеги!

В адрес комитета НП «ОПЖТ» по грузовому подвижному составу поступают обращения от организаций, членов и не членов НП «ОПЖТ» с просьбой рассмотреть и при необходимости внести необходимые изменения в «Регламент расследования причин отцепки грузового вагона и ведение рекламационной работы». Постоянная Рабочая группа с июля 2016 года поступившие с линии предложения не рассматривает.

Прошу Вас организовать рассмотрение представленной информации и в срок до 31 августа 2017г. направить позицию своего подкомитета, по дальнейшей работе постоянной Рабочей группы и поступившим предложениям на e-mail – [Oleg.Panachev@sgtrans.ru](mailto:Oleg.Panachev@sgtrans.ru), для рассмотрения на очередном заседании Комитета.

Приложение: Копии писем – 1 экз. на 17 листах.

С.В. Калетин

Председателю комитета по грузовому  
подвижному составу некоммерческого  
партнерства «Объединение  
производителей железнодорожной  
техники»

Калетину С.В.

№ 3110 от 01 сентября 2016г.

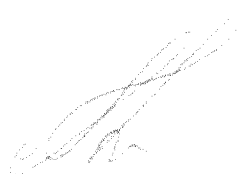
**Уважаемый Сергей Владимирович!**

Компания ЗАО «Локотранс» обращается к Вам по следующему вопросу. В настоящее время «Регламент расследования причин отцепки грузового вагона и ведения рекламационной работы» (далее Регламент) не охватывает все случаи выявления неисправностей технологического характера при эксплуатации вагонов. Первый раздел Регламента содержит правило, согласно которого расследованию подлежат только причины возникновения таких неисправностей, по которым вагон отцеплен в ремонт. В то же время, в ходе текущего ремонта выявляются неисправности технологического характера, в том числе не указанные в классификаторе «Основные неисправности грузовых вагонов (К ЖА 2005 05)» (далее Классификатор неисправностей), но без устранения которых вагон не подлежит эксплуатации. Эксплуатационные вагонные депо отказываются оформлять акт-рекламацию на такие неисправности, ссылаясь на их отсутствие в Классификаторе неисправностей. Вагонные ремонтные депо, в случае передачи к ним деталей для проведения ремонта из ВЧДЭ, не видят оснований проводить расследование ввиду отсутствия в Регламенте прямого указания осуществлять такие действия ремонтными депо при проведении ТОР вагонов.

Как пример, вагон отцеплен в текущий ремонт по эксплуатационной неисправности «тонкий гребень» и забракованную колёсную пару направляют в вагонное ремонтное депо для проведения ремонта. Согласно пункта 12.4.1.3 «Руководящего документа по ремонту и техническому обслуживанию колёсных пар с буксовыми узлами грузовых вагонов магистральных железных дорог колес 1520 (1524 мм)» (далее Руководство) колёсной паре должен производиться текущий ремонт. Однако если перед проведением ремонта будет зафиксирован отрицательный результат входного вибродиагностического контроля либо выявится обводнение смазки в буксе, то колесной паре в соответствии с пунктами 12.5.1.13 и 12.5.1.10 Руководства проводят более дорогостоящий средний ремонт. В ответ на нашу просьбу составить акт-рекламацию на предприятие, проводившее колесу последний средний ремонт и предоставившие гарантию на качество выполненных работ до следующего среднего ремонта, нам отказывают с пояснением, что неисправность «тонкий гребень» носит эксплуатационный характер, а на неисправности «отрицательный результат виброконтроля» или «обводнение смазки» отсутствует код в Классификаторе неисправностей. Тем не менее, мы считаем наше требование законным, так как предприятие, проводившее последний средний ремонт, предоставило гарантию на свои работы согласно пункта 34.3.1 Руководства. Возникновение неисправности в гарантийный период дает нам право в силу положений гражданского законодательства обратиться к указанному предприятию за возмещением возникших расходов. Вместе с тем, отказ в оформлении акта-рекламации лишает нас этого права.

На основании вышеизложенного просим Вас включить в первый раздел Регламента положения, согласно которых акт-рекламация должен составляться не только на неисправности, послужившие причиной для отцепки вагона в ТОР, но и на те, которые были выявлены в ходе текущего ремонта вагона и его составных частей; при отсутствии кода для неисправности в Классификаторе неисправностей предлагаем указывать в акте рекламации код 912, 913, 914 «претензии к качеству ремонта, изготовления вагона»; обязанность по расследованию причины возникновения неисправности и составлению акта рекламации возложить на предприятие, обнаружившее такую неисправность.

С уважением,  
Генеральный директор  
ЗАО «Локотранс»



А.В. Петров

Приложение 2



ФИЛИАЛ ОАО «РЖД»

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ  
ИНФРАСТРУКТУРЫ  
УПРАВЛЕНИЕ ВАГОННОГО ХОЗЯЙСТВА**

Каланчевская ул., 35, г. Москва, 107174,  
Тел.: (499) 262-18-38, факс: (499) 262-67-77  
E-mail: [infra@rzd.ru](mailto:infra@rzd.ru)

Вице-президенту НП «ОПЖТ»  
С.В.Калетину

« 14 » ноября 2016 г. № 100-ИР/ОПЖТ-16-1

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О регламенте рекламационной работы

Уважаемый Сергей Владимирович!

В связи с наличием разночтений формы ВУ-41 Регламента расследования причин отцепки грузового вагона и ведения рекламационной работы (далее Регламент), утвержденной в ОАО "РЖД" от 27.10.2016 №ИСХ-19689 и формы ВУ-41ЭТД утвержденной в ОАО «РЖД» распоряжением от 17.11.2014 № 2685р прошу Вас, Сергей Владимирович, рассмотреть на ближайшем заседании Комитета по грузовому подвижному составу НП «ОПЖТ» вопрос о согласовании единой формы ВУ-41 (прилагается) и установленным порядком внести изменение в Регламент.

Со своей стороны надеюсь на взаимопонимание и дальнейшее сотрудничество.

Приложение на 4 листах.

Начальник управления

М.В.Сапетов

**АКТ-РЕКЛАМАЦИЯ № \_\_\_\_\_**  
**на узлы и детали вагона, не выдержавшие гарантийного**  
**срока после изготовления, ремонта, модернизации**

Дата составления Акта (число, месяц, год) \_\_\_\_\_  
В вагонном депо \_\_\_\_\_ Дороги \_\_\_\_\_  
Вагон \_\_\_\_\_ Собственности \_\_\_\_\_  
тип \_\_\_\_\_ государство \_\_\_\_\_ код \_\_\_\_\_  
Дата постройки (месяц, год) \_\_\_\_\_ Изготовитель \_\_\_\_\_  
Приписки (для пассажирских \_\_\_\_\_  
и собственных) \_\_\_\_\_ Дороги \_\_\_\_\_  
Дата последнего ремонта (число, месяц, год) \_\_\_\_\_ Место ремонта \_\_\_\_\_  
Вид ремонта (с постройки) \_\_\_\_\_ Пробег на момент отказа \_\_\_\_\_

Отказавшие узлы и детали	
Наименование	Номер
Изготовления	Дата (число, месяц, год)
Последний ремонт	Дата (число, месяц, год)
Характер дефекта	
Наименование	Номер
Изготовления	Дата (месяц, год)
Последний ремонт	Дата (число, месяц, год)
Характер дефекта	
Наименование	Номер
Изготовления	Дата (месяц, год)
Последний ремонт	Дата (число, месяц, год)
Характер дефекта	
Обстоятельства обнаружения	
Вызов представителя	
Письмо, телеграмма № _____ от _____	
Представитель	
Занимаемая должность	
Командировочное удостоверение	

Заключение комиссии о причинах появления дефектов:

Предприятие, нарушившее требование нормативных документов по изготовлению  
(ремонту, эксплуатации)

Где и кем подлежит устранению дефект

Дефект подтверждается прилагаемыми к акту

эскизом, фотографией, актом

Члены комиссии

Руководитель ВЧДЭ:

Работник ВЧДЭ, ответственный  
за рекламационную работу:

Мастер (бригадир) ВЧДЭ:

Представитель  
ремонтного предприятия:

Представитель собственника:

Один экземпляр Акта получил:

Особое мнение  
(заполняется если имеется)

Представитель предприятия,  
участвующий в расследовании:

# Приложение 1

Форма ВУ-41М

## АКТ – РЕКЛАМАЦИЯ № на узлы и детали вагона, не выдержавшие гарантийного срока после изготовления, ремонта, модернизации

Дата составления Акта (число, месяц, год).....

В вагонном депо .....

наименование

Дороги: .....

наименование

Вагон – цистерна .....

тип

Собственности .....

государство

Дата постройки (месяц, год).....

Изготовитель .....

наименование

Приписки (для пассажирских  
и собственных) .....

наименование

Дороги.....

наименование

Дата последнего ремонта (месяц, год).....

Место ремонта .....

наименование

Вид ремонта .....с постройки.....

☐

Пробег на момент отказа.....

### Отказавшие узлы (детали):

Наименование.....

Номер .....

Изготовления.....

предприятие

Дата (месяц, год).....

Последний ремонт с постройки .....

предприятие

Дата (месяц, год).....

Характер дефекта: .....

Наименование.....

Номер.....

Изготовления .....

предприятие

Дата (месяц, год).....

Последний ремонт.....

предприятие

Дата (месяц, год).....

Характер дефекта .....

Наименование .....

Номер.....

Изготовления .....

предприятие

Дата (месяц, год).....

Последний ремонт.....

предприятие

Дата (месяц, год).....

Характер дефекта .....

Обстоятельства

обнаружения .....

Вызов

представителя \_\_\_\_\_

Письмо, телеграмма № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

Представитель \_\_\_\_\_

Фамилия, Имя, Отчество, Занимаемая должность

Командировочное удостоверение \_\_\_\_\_

Заключение комиссии о причинах появления дефектов:

Отнести по ответственности за:

(ВСЗ, ВРП, ВЧД проводившие освидетельствование, ремонт или  
изготовление)

Отнести по виновности за:

(производитель детали или узла)

Где и кем подлежит устранению дефект \_\_\_\_\_

Дефект подтверждается прилагаемыми к акту \_\_\_\_\_

эскизом, фотографией, актом экспертизы

Члены комиссии:

Руководитель ВЧДЭ \_\_\_\_\_

Фамилия, Имя, Отчество

подпись

МП.

Работник ВЧДЭ, ответственный  
за рекламационную работу \_\_\_\_\_

Фамилия, Имя, Отчество

подпись

Мастер, бригадир ВЧДЭ \_\_\_\_\_

Фамилия, Имя, Отчество

подпись

Представитель предприятия,  
участвующий в расследовании \_\_\_\_\_

Фамилия, Имя, Отчество

подпись

Представитель собственника \_\_\_\_\_

Фамилия, Имя, Отчество

подпись

Один экземпляр Акта получил: \_\_\_\_\_

Дата и подпись представителя

Особое мнение:

(заполняется, если имеется)

Представитель предприятия,  
участвующий в расследовании \_\_\_\_\_

Фамилия, Имя, Отчество

подпись

# АССОЦИАЦИЯ ПЕРЕВОЗЧИКОВ И ОПЕРАТОРОВ ПОДВИЖНОГО СОСТАВА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

АСКОП

От «25» апреля 2017 г.  
Исх. № 658

☎ 812/326-5010 факс 812/326-5011  
191015, Санкт-Петербург, Тверская, 1А

Внше – президенту НП «ОПЖТ»  
Калетину С.В.

Уважаемый Сергей Владимирович!

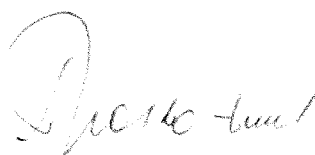
В настоящее время значительное количество грузовых вагонов проходит текущий отцепочный ремонт на предприятиях, не входящих в структуру ОАО «РЖД». В случаях ремонта вагонов, отцепленных по неисправностям технологического характера, рекламационные документы, оформленные такими предприятиями, отклоняются при рассмотрении претензий как вагонными ремонтными компаниями, так и другими предприятиями, проводившими плановые виды ремонта вагонов. Причина отказа в удовлетворении претензий мотивируется нарушением пункта 1.3. «Регламента расследования причин отцепки грузового вагона и ведения рекламационной работы», утвержденного 26.07.2016 Президентом НП «ОПЖТ» В.А. Гапановичем. (пункт 1.3. Регламента «Расследование причин возникновения неисправности технологического характера и составление рекламационных документов на грузовые вагоны всех родов и типов, допущенных к обращению на сети железных дорог, на их узлы и детали, не выдержавшие гарантийного срока эксплуатации после изготовления, ремонта или модернизации организует и проводит эксплуатационное вагонное депо ОАО «РЖД», с приглашением заинтересованных лиц.»)

По нашему мнению, предприятия, осуществляющие ремонт вагонов и имеющие на данный вид деятельности соответствующее разрешение от железнодорожной администрации Российской Федерации, также имеют обоснованное право на проведение расследования причин возникновения неисправностей технологического характера и составление рекламационных документов. При этом, подразумевается ответственность предприятия за качество проведения расследования.

Прошу Вас рассмотреть вопрос о внесении в «Регламент расследования причин отцепки грузового вагона и ведения рекламационной работы» изменений, позволяющих проведение расследования причин возникновения неисправностей технологического характера и составление рекламационных документов, кроме эксплуатационных вагонных депо ОАО «РЖД», любым другим предприятиям, имеющим разрешение от железнодорожной администрации Российской Федерации на проведение плановых и текущего отцепочного видов ремонта грузовых вагонов.

С уважением,

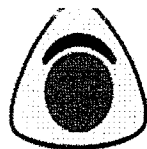
Президент Ассоциации



В.Н. Прокофьев

Исп. Шамсиев Р.М.  
тел. (8125) 326-50-10





ХОЛДИНГОВАЯ КОМПАНИЯ

**НОВОТРАНС**

*Притомские 4*

119180, Россия, г. Москва, ул. Малая Якиманка, д.10  
650066, Россия, г. Кемерово, Притомский просп., д. 7/5

тел/факс. (495) 956-60-36, (495) 956-60-37  
тел/факс. (3842) 32-20-50, (3842) 32-20-21

**Исх. № 294-ЮХК**  
**от 25.05.2017 г.**

**Председателю Комитета по грузовому подвижному**  
**составу НП «ОПЖТ»**  
**Калетину С.В.**

**От Акционерного общества Холдинговая компания**  
**«Новотранс» (АО ХК «Новотранс»),**  
Юр.адрес: 119180, г. Москва, ул. Малая Якиманка, 10  
**Адрес для корреспонденции:**  
**650066, г. Кемерово, пр-т Притомский, д. 7/5**

**Уважаемый Сергей Владимирович!**

АО ХК «Новотранс» является владельцем подвижного состава и, соответственно, несет бремя содержания вагонов в исправном состоянии. В рамках устранения технологических неисправностей и расследования причин их возникновения регулярно возникают спорные вопросы применения «Регламента расследования причин отцепки грузового вагона и ведения претензионной работы», которые и послужили причиной для настоящего обращения.

Пунктом 1.3. Регламента установлено, что расследование причин возникновения неисправности технологического характера и составление рекламационных документов на грузовые вагоны всех родов и типов, допущенных к обращению на сети дорог, на их узлы и детали, не выдержавшие гарантийного срока эксплуатации после изготовления, ремонта или модернизации организует и производит **эксплуатационное вагонное депо ОАО «РЖД» (ВЧДЭ)** с приглашением заинтересованных лиц.

Пунктом 2.7. установлено, что для проведения расследования ВЧДЭ создает комиссию под председательством начальника ВЧДЭ. Указанная комиссия, в том числе, составляет рекламационные документы и акт-рекламацию (п.2.8).

Таким образом, исходя из формального содержания указанных пунктов, создана ситуация, при которой акт-рекламация может быть составлен исключительно работниками ОАО «РЖД».

В подтверждение такой трактовки ОАО «РЖД» была издана телеграмма №ИСХ-13147/ЦДИ от 14.04.2017. Пунктом 3 указанной телеграммы причастным лицам предписано не принимать к рассмотрению при подтверждении обоснованности отцепки акты-рекламации ВУ-41, оформленные сторонними организациями.

При таких обстоятельствах имеется прямое ущемление прав владельцев подвижного состава на предъявление претензий к виновным организациям, поскольку подвижной состав курсирует не только по сети дорог на территории Российской Федерации, но и за ее пределами.

Так, например, вагоны АО ХК «Новотранс» курсируют по сети железных дорог Белоруссии, Латвии, Казахстана, Украины и, соответственно, отцепляются по ходу движения в текущий ремонт, в том числе и по технологическим неисправностям. Тем не менее, очевидно, что при отцепке вагона, например, Белорусской железной дорогой (или любой другой из указанных), расследование причин отцепки не может быть проведено в ВЧДЭ ОАО «РЖД» ввиду отсутствия таковых на территории Белоруссии. Исходя из текста вышеуказанной телеграммы ОАО «РЖД», рекламации, составленные в депо БЧ, могут отклоняться виновными предприятиями по формальному признаку, хотя ГО «Белорусская железная дорога» входит в состав НП «ОПЖТ» и, соответственно, при проведении расследования также руководствуется Регламентом.

Кроме того, на сегодняшний день при рассмотрении в суде спора о возмещении убытков, понесенных в связи с устранением недостатков выполненного деповского ремонта, со стороны АО «ВРК-2» было заявлено о недействительности актов-рекламаций, составленных не в ВЧДЭ

ОАО «РЖД», а в ВЧДР, входящих в структуру АО «ВРК-1» (работник ОАО «РЖД» принимал участие в расследовании, его подпись имеется в акте-рекламации). ТР-2 вагона производился в том же ВЧДР, в котором составлялся акт-рекламация ВУ-41.

Данные случаи не являются единичными, составление актов-рекламаций в ВЧДр различной принадлежности является систематическим и ранее такие возражения не заявлялись со стороны АО «ВРК-1», АО «ВРК-2», АО «ВРК-3» или ОАО «РЖД».

На основании вышеизложенного, прошу пояснить:

1) какими полномочиями по составлению ВУ-41 наделены вагонные депо, находящиеся за пределами РФ и, соответственно, не входящие в структуру ОАО «РЖД».

2) будет ли акт-рекламация, составленный компетентными работниками ВЧДр при участии в расследовании работника ОАО «РЖД», надлежащим документом, подтверждающим проведение расследования и выявления виновника в возникновении технологических неисправностей.

#### Приложения:

1. Телеграмма ОАО «РЖД»
2. Рекламационный акт № 163 от 27.05.2016
3. Акт-рекламация № 9 от 12.02.2016
4. Рекламационный акт № 30 от 05.02.2016
5. Рекламационный акт № 31 от 05.02.2016
6. Рекламационный акт № 12 от 22.01.2016
7. Доверенность представителя

С уважением,  
представитель АО ХК «Новотранс»  
по доверенности № 141/07/15 от 15.07.2015



Белозерская Н.К.

тел. + 7 904 990 18 66  
n.belozerskaya@rc-novotrans.ru

## ОАО «РЖД» ТЕЛЕГРАММА

Всем В, ВЧДЭ РФ

Копия АО «ВРК-1», АО «ВРК-2»,  
АО «ВРК-3»

В связи с поступающими в ОАО «РЖД» обращениями владельцев подвижного состава и сторонних организаций по вопросу соблюдения в вагонном комплексе требований Регламента расследования причин отцепки грузового вагона и ведения рекламационной работы (далее – Регламент), утвержденного президентом НП «ОПЖТ» В.А.Гапановичем 26.07.2016 и введенного в действие телеграфным указанием ОАО «РЖД» от 27.10.2016 № ИСХ-19689, в части оформления ВУ-41М по итогам проведенного расследования, Управление вагонного хозяйства разъясняет следующее.

На основании п. 1.3. Регламента расследование причин возникновения неисправности технологического характера и составление рекламационных документов на грузовые вагоны, в том числе акт-рекламацию ВУ-41М, организует и производит эксплуатационное вагонное депо дирекции инфраструктуры вне зависимости от места проведения текущего ремонта, а также в соответствии с п. 4.3. несет ответственность за качество проведения расследования причин отцепок грузовых вагонов, качество и сроки составления рекламационных документов.

Всем В, ВЧДЭ:

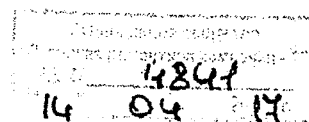
1. В трехсуточный срок ознакомить причастных работников с требованиями настоящей телеграммы и Регламента под роспись.
2. Обеспечить неукоснительное исполнение требований Регламента, в том числе в части обеспечения оформления ВУ-41М эксплуатационным вагонным депо.
3. Не принимать к рассмотрению при подтверждении обоснованности отцепки акты-рекламации ВУ-41М оформленные сторонними организациями.
4. Взять под личный контроль оформление ВУ-41М по фактам расследований причин отцепок грузовых вагонов по технологическим неисправностям.

ЦВ

М.В.Сапетов

Исп. Авербух А.А., ЦВ  
Тел. 2-13-61

Электронная подпись. Подписал: Сапетов М.В.  
№ИСХ-13147/ЦДИ от 14.04.2017





ФИЛИАЛ ОАО «РЖД»  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ  
ИНФРАСТРУКТУРЫ  
УПРАВЛЕНИЕ ВАГОННОГО  
ХОЗЯЙСТВА

Председателю Комитета  
по грузовому подвижному составу  
НП «ОПЖТ»

С.В. Калетину

Каланчевская ул., 35  
г. Москва, 129090.

Тел.: (499) 262-18-38, факс: (499) 262-67-77.

E-mail: [infra@rzd.ru](mailto:infra@rzd.ru)

«14» июля 2017 г. № 107-24395-01/17

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Об актуализации Регламента  
расследования причин отцепки  
грузового вагона и ведения  
рекламационной работы

Уважаемый Сергей Владимирович!

Во исполнение пункта 6.а Протокола заседания Центральной комиссии ОАО «РЖД» по повышению надежности работы технических средств и снижению количества технологических нарушений от 05 мая 2017 г. №АК-28 прошу Вас вынести на очередное заседание Комитета по грузовому подвижному составу НП «ОПЖТ», назначенное на 14 июля 2017 г. вопрос о целесообразности внесения изменений в Регламент расследования причин отцепки грузового вагона и ведения рекламационной работы в части:

обязательного участия в расследовании случаев неисправности грузовых вагонов владельца вагона, а также вагоноремонтных предприятий и вагоностроительных заводов;

актуализации рекламационного акта формы ВУ-41.

При положительном решении прошу пригласить на заседание представителей заинтересованных предприятий.

Приложение: Протокол ЦК №АК-28 от 05.05.2017г. – в 1 экз. на 7 листах.

Начальник управления

М.В.Сапетов



**ПРОТОКОЛ**  
**ЗАСЕДАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОМИССИИ ОАО «РЖД»**  
**ПО ПОВЫШЕНИЮ НАДЕЖНОСТИ РАБОТЫ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И СНИЖЕНИЮ**  
**КОЛИЧЕСТВА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЙ**

от « 05 » мая 2017 г. № АК-28

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ  
ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ОАО «РЖД»  
А.А.КРАСНОЩЕК

Присутствовали:

Список прилагается

По рассмотрению итогов работы технических средств,  
реализации мероприятий по повышению их надежности в I квартале 2017 г.,  
определению задач на II квартал 2017 г.

(Назаров, Косарев, Сапетов, Тягунов, Кривоносов, Пустовой, Харитонов,  
Замышляев, Гапеев, Петров, Шайдуллин, Кобзев, Акулов, Краснощек)

1. Принять к сведению, что на 2017 г. установлено задание по снижению количества отказов в работе технических средств 1 и 2 категории не менее чем на 15% и снижению потерь поездо-часов не менее чем на 10% к аналогичному уровню прошлого года.

По итогам 1-го квартала количество отказов в работе технических средств 1 и 2 категории снижено только на 7,9% к аналогичному периоду 2016 г. (10 848 отказов против 11 780 в 2016 г.), а поездо-часы потерь увеличены на 2,9% (с 38 054 до 39 163 часов). Установленное задание не выполнено.

Всего, по ответственности подразделений ОАО «РЖД» в границах железных дорог количество отказов в работе технических средств снижено на 14,5% к аналогичному периоду 2016 г. и составило 3 141/3 672 случай. При этом количество потерь поездо-часов возросло на 0,6% (до 38 370/38 130 часов). В денежном выражении потери от отказов в работе технических средств в текущем году составили более 100 млн. руб. (расходная ставка на 1 поездо-час простоя грузового поезда составляет 2 639 руб. В соответствии с распоряжением № 387р от 02.03.2017).

Установлено, что система организации и контроля со стороны руководителей за устранением причин возникновения отказов в работе технических средств выстроена слабо, что приводит к их повторяемости. За период с января по март т.г. электровоз ВЛ10к № 1080 имел 19 заходов на

неплановый ремонт по одной и той же неисправности, отказы рельсовых цепей устраняются на одном и том же месте по несколько раз. Аналогичные случаи имеют место во всех хозяйствах и на всех железных дорогах.

В 2017 г. отмечается рост количества изломов рельсов (58 – в I квартале 2017 г. против 74 – за весь 2016 г.).

Только один случай излома рельса по причине нарушения работниками Московско-Савеловской дистанции пути графика их проверки в пределах железнодорожных переездов 4 мая 2017 г. на перегоне Лобня-Марк Московской железной дороги привел к задержке 42 пригородных поездов, 4 аэроэкспрессов, в том числе к отмене – 2.

До настоящего времени не обеспечена достоверность информации об отказах технических средств, допускаются случаи их сокрытия. Только на Дальневосточной железной дороге комиссией Департамента безопасности движения выявлено более 1 тыс. случаев скрытых от учета, случаи фальсификации данных о смене запасных частей локомотивов, другие нарушения.

30 декабря 2016 г. в ОАО «РЖД» утвержден Сводный план мероприятий по повышению надежности технических средств, снижению технологических нарушений и их влияния на перевозочный процесс в ОАО «РЖД» на 2017 г. (№ 818). За март текущего года План выполнен на 96%. Анализ представленных функциональными филиалами отчетов показал низкое качество планирования (работы запланированы на одних участках, а выполняются на других) и недостаточный эффект от внедрения мер (при выполнении не обеспечен плановый показатель снижения количества отказов).

Распоряжением ОАО «РЖД» от 7 октября 2016 г. № 2058р утверждена Центральная комиссия ОАО «РЖД» по допуску железнодорожного подвижного состава на инфраструктуру ОАО «РЖД», основной задачей которой является регулирование неустойчивых (потенциально опасных) процессов производственной деятельности при допуске железнодорожного подвижного состава всех форм собственности на инфраструктуру компании. Протоколом Совета по железнодорожному транспорту государств-участников Содружества (протокол от 21-22 октября 2014 г. № 61) утверждено Положение об условных номерах клеймения железнодорожного подвижного состава и его составных частей. С ноября 2016 г. все ремонтные предприятия обязаны иметь условный номер клеймения. На владельца инфраструктуры возложены обязанности за допуск железнодорожного подвижного состава на инфраструктуру. Только в вагонном комплексе все ремонтные предприятия имеют условный номер клеймения.

До настоящего времени не определены должностные лица ОАО «РЖД» ответственные за допуск пассажирского подвижного состава, не имеют

условных номеров клеймения все моторвагонные депо, а также все ремонтные компании, осуществляющие ремонт локомотивов и специального подвижного состава.

В ходе проверок выявляются случаи обхода «барьерных функций», эксплуатируются локомотивы с перепробегом от плановых видов ремонта, в некоторых случаях превышение пробега составляет два-три раза.

2. Принять к сведению отчеты начальника Департамента технической политики Назарова А.С., заместителя начальника Департамента безопасности движения Косарева А.В., и.о. начальника Дирекции тяги Кривоносова В.А., начальника Управления вагонного хозяйства Центральной дирекции инфраструктуры Сапетова М.В., генерального директора АО «ВРК-2» Тягунова И.Е., заместителя генерального директора ООО «Локомотивные технологии» Пустового В.Н., и.о. генерального директора ООО «СТМ-Сервис» Харитонов К.Г., начальника Центра технического аудита Гапеева С.Н., заместителя генерального директора ОАО «НИИАС» Замышляева А.М.

3. По итогам работы в I квартале 2017 г.:

а) представить личные объяснения о причинах не выполнения целевых показателей по снижению количества отказов начальнику Управления вагонного хозяйства Центральной дирекции инфраструктуры Сапетову М.В., генеральному директору АО «ВРК-2» Тягунову И.Е., и.о. начальника Дирекции тяги Кривоносову В.А.;

б) объявить замечание первому заместителю директора Трансэнерго Лосеву В.Г. за ослабление контроля за производством работ подрядными организациями;

в) первому заместителю начальника Центральной дирекции управления движением Соложенкину С.В. и начальнику Управления автоматики и телемеханики представить письменный доклад по итогам работы за I квартал 2017 г. и планируемых мероприятиях по повышению надежности технических средств.

4. Установить следующий порядок проведения заседаний Центральной комиссии ОАО «РЖД» по надежности работы технических средств и снижению технологических нарушений:

ежемесячно – под председательством старшего вице-президента ОАО «РЖД» - председателя Центральной комиссии;

ежеквартально – под председательством первого вице-президента ОАО «РЖД».

5. Вице-президенту-начальнику Департамента безопасности движения Шайдуллину Ш.Н. на очередном заседании Центральной комиссии ОАО «РЖД» по допуску железнодорожного подвижного состава на инфраструктуру ОАО «РЖД» организовать рассмотрение результативности

корректирующих мероприятий по аудиту АО «ВРК-1», проведенному в феврале 2017 г.

6. Начальнику Управления вагонного хозяйства Сапетову М.В.:

а) совместно с вагоноремонтными компаниями организовать на площадке НП «ОПЖТ» обсуждение изменений в Регламент расследования причин отцепки грузового вагона и ведения рекламационной работы в части:

обязательного участия в расследовании случаев неисправности грузовых вагонов владельца вагона, а также причастных вагоноремонтных предприятий и вагоностроительных заводов;

актуализации рекламационного акта формы ВУ-41; ✓

б) инициировать внесение изменений в СТО РЖД 05.007-2015 «Рекламационно-претензионная работа в ОАО «РЖД». Общий порядок проведения» в части участия владельца вагона в рекламационной работе и изменения в связи с этим формы рекламационного акта;

в) организовать в установленном порядке работу по добавлению в АС ЦНСИ перечня предприятий-владельцев, поставщиков и производителей узлов и деталей грузовых вагонов, для обеспечения корректного отнесения ответственности в системах КАС АНТ/КАСАТ.

7. Первому заместителю начальника Дирекции тяги Кривоносову В.А. определить порядок приемки локомотивов руководителями локомотивного депо лично.

8. Руководителям функциональных филиалов:

а) до 16 июня 2017 г. провести анализ Сводного плана мероприятий по повышению надежности технических средств, снижению технологических нарушений и их влияния на перевозочный процесс в ОАО «РЖД» на 2017 г. № 818 (далее – План), исключить из него мероприятия, отражающие текущую работу подразделений, добавить корректирующие меры на основе анализа и работы за 4 месяца 2017 г., утвердить у курирующих вице-президентов изменения и представить в Департамент технической политики для актуализации Плана;

б) представить в Центральную комиссию ОАО «РЖД» по повышению надежности работы технических средств и снижению количества технологических нарушений предложения по полугодовому или квартальному планированию Планов для повышения эффективности мероприятий и оперативности принятия решений;

в) обеспечить ведение рекламационно-претензионной работы по всем гарантийным случаям.

9. Старшему вице-президенту Кобзеву С.А. и начальнику Департамента технической политики Назарову А.С.:



приемщиками) на предприятиях, занимающихся его изготовлением, ремонтом и модернизацией, в том числе в депо, деятельность которых направлена на обслуживание и ремонт локомотивов, моторвагонного подвижного состава, путевой техники, пассажирских и грузовых вагонов.

12. Директору Росжелдорснаба Воронину К.Б. обеспечить поставку на предприятия материалов и оборудования в установленные заявками сроки.

13. Генеральному директору ОАО «НИИАС» Розенбергу И.Н. (по согласованию) обеспечить исполнение организационно-распорядительных документов ОАО «РЖД» в установленные сроки.

14. Контроль исполнения настоящего протокола возложить на старшего вице-президента ОАО «РЖД» Кобзева С.А.

Первый вице-президент  
ОАО «РЖД»



А.А.Краснощек