

СВОДКА ОТЗЫВОВ

на окончательную редакцию проекта межгосударственного стандарта
«Балка шкворневая трехосных тележек грузовых вагонов. Технические условия» по результатам проведения
 повторной экспертизы

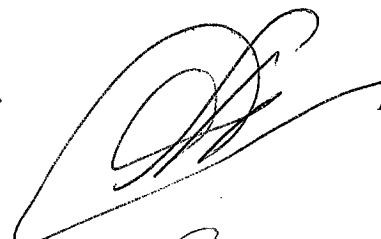
Номер п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование Организации (номер, письма, дата)	Предложения, замечания	Заключение разработчика
1	К стандарту в целом	ОАО «НИИ вагоностроения» № 10/1-299 от 06.11.2019	Замечаний и предложений нет	-
2	К стандарту в целом	ООО «ВНИЦТТ» № ВНИЦТТ-102-2074 от 06.11.2019	Замечаний и предложений нет	-
3	По тексту в целом	ООО "ИЦПВК"	При периодических испытаниях оценка стабильности технологии процедурно не обеспечена. Выбору удвоенного количества образцов для повторных испытаний в случае получения отрицательных результатов должен предшествовать анализ возможных причин несоответствия. Для устранения формального подхода к обеспечению качества в пункты 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.3.5, 5.3.7, 5.3.8 проекта ГОСТ необходимо добавить требование "При получении отрицательного результата испытаний образцы для испытаний на удвоенном количестве выбираются после проведения анализа возможных причин несоответствия".	Отклонено Введение предлагаемого требования избыточно, так как в пункте 5.1 проекта ГОСТ указано: «Основные положения и виды испытаний – по ГОСТ 15.309». ГОСТ 15.309-98, раздел 7, устанавливает порядок работ при получении отрицательных результатов периодических испытаний, а также условия к проведению повторных периодических испытаний.
4	Пункт 4.3.16.3 и 4.3.17.2	АО «НПК «УВЗ»	Изменить редакцию на «...глубине разделки не более 1/2 толщины стенки...»; <i>Обоснование:</i> аналогично требованиям пунктов 4.5.1.2, 4.5.2.1 проекта стандарта ГОСТ «Рама боковая и балка надрессорная литые трехосных тележек грузовых вагонов...»	Принято
5	Пункт 4.4.2	АО «ВНИИЖТ»	После слов «не менее» исключить запятую. <i>Обоснование:</i> в соответствии с правилами пунктуации русского языка.	Принято

Номер п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование Организации (номер, письма, дата)	Предложения, замечания	Заключение разработчика
6	Пункт 4.4.3	АО «ВНИИЖТ»	Второй абзац: после слов «ГОСТ ХХХХ–ХХХХ (проект) Тележки трех и четырехосные грузовых вагонов железных дорог. Общие технические требования (пункт 5.8.3) и» дополнить словом «должен». <i>Обоснование:</i> редакционная правка.	Принято
7	Пункт 5.2.1	АО «ВНИИЖТ»	Последнее предложение: исключить слова «или технологическим паспортом» <i>Обоснование:</i> Для исключения противоречий с требованиями п.6.6 ГОСТ 15.309-98. Технологический паспорт является документом ЕСТД (Р 50-609-38-01), предназначен для указания содержания выполняемых при изготовлении изделий операций, а также для указания исполнителей и контролирующих лиц. Он выполняет функции сопроводительного документа по всему указанному в нем технологическому маршруту изготовления изделия и не может содержать результаты приемо-сдаточных испытаний.	Принято
8	Пункт 5.2.2	АО «ВНИИЖТ»	Четвертое перечисление: ссылку «4.3.16–4.3.18» дополнить ссылкой на 4.3.7. <i>Обоснование:</i> проект стандарта не предусматривает проверку выполнения требований п. 4.3.7, что не допустимо.	Принято
9	Пункт 5.2.9	АО «НПК «УВЗ»	Ссылка на П.5.2.9 ГОСТ 32400 некорректна. <i>Обоснование:</i> п.5.2.9 ГОСТ 32400 оговаривает только порядок действий при получении отрицательного результата, а не порядок проведения контроля толщины стенок.	Принято Пункт изложен в редакции: «Оценку результатов контроля толщин стенок проводят в соответствии с ГОСТ 32400—2013 (пункт 5.2.9).»
10	Подраздел 5.4	АО «ВНИИЖТ»	Первое предложение: ссылку «5.4.1-5.4.5» изложить в редакции: «5.4.1-5.4.4». <i>Обоснование:</i> В подразделе 5.4 отсутствует пункт 5.4.5.	Принято
11	Пп. 4.1.1.5, 4.1.3, 4.1.4, 4.1.5, 4.1.6, 4.4.1, 5.2.2 (девятое)	ОАО «РЖД» № ИСХ-11236/ЦТЕХ от 08.11.2019	Следует исключить требования к конструкторской документации. Конструкторская документация должна соответствовать	Отклонено В проекте стандарта даны параметры которые должны быть конкретизированы в


Номер п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование Организации (номер, письма, дата)	Предложения, замечания	Заключение разработчика
	перечисление), 6.4, 6.13, 8.1, 8.2, А1 Приложения А		требованиям ГОСТ, а не наоборот.	конструкторской документации применительно к конкретной конструкции балки шкворневой, а именно размеры зон контроля, толщины стенок, основные размеры влияющие на собираемость и т.д, т.к перечисленные параметры будут индивидуальны исходят из конструктивных особенностей. Проект стандарта разрабатывается не под конкретную конструкцию балки шкворневой. При этом установленные в конструкторской документации значения параметров подтверждаются расчетами и испытаниями изделия (опытной сборкой, на этапе изготовления опытного образца).
12	Подраздел 6.3	АО «ВНИИЖТ»	<p>Второе предложение изложить в редакции: «Качество исправления дефектов электродуговой сваркой (4.3.7, 4.3.8, 4.3.16-4.3.18, 4.3.19.2) контролируют визуально, а также подружкой или засверловкой металла (выборочно, по указанию представителя службы технического контроля изготовителя), и методами неразрушающего контроля в зонах обязательного неразрушающего контроля».</p> <p><i>Обоснование:</i> Засверловка и подрубка металла являются достоверными и проведенными многолетней практикой их применения способами получения стружки, по виду которой визуально оценивают как полноту механической разделки дефектов, так и качество исправления их электродуговой сваркой. Необходимость стандартизации способа получения стружки отсутствует.</p> <p>В редакции разработчика неразрушающему контролю после исправления дефектов сваркой следует подвергать все зоны детали, что противоречит п.6.2 проекта стандарта. Для неразрушающего контроля всей поверхности детали отсутствует техническое обоснование.</p>	Принято

Номер п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование Организации (номер, письма, дата)	Предложения, замечания	Заключение разработчика
13	Подраздел 6.3	АО «ВНИИЖТ»	<p>Примечание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - второе предложение: слова «оценку состояния детали с выявленными дефектами» заменить на «оценку качества исправления дефектов электродуговой сваркой»; - третье предложение: исключить. <p><i>Обоснование:</i> п.6.3 устанавливает требования к методам контроля качества исправления дефектов. Требования к методам выявления поверхностных дефектов содержатся в п.6.2 проекта стандарта.</p>	Принято

Руководитель разработки
Заместитель генерального директора
по конструкторской документации - главный конструктор ООО «УКБВ»



А.В. Дорожкин



О.М. Богданова

Разработчик документа
Инженер по стандартизации