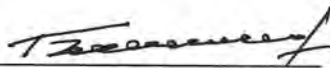


УТВЕРЖДАЮ  
Президент ОПЖТ

  
«05» 09 2022 г. В.А.Гапанович



Ассоциация  
**«ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ  
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ТЕХНИКИ»**

**ПРОТОКОЛ**

совместного заседания Комитета ОПЖТ по нормативно-техническому обеспечению и стандартизации и Комитета ОПЖТ по техническому регулированию и технической безопасности

г. Москва

04.08-11.08.2022

№ 11 – 2022

Председательствующие

А.А.Смыков  
В.А.Матюшин

Список участников прилагается (приложение № 1).

**Повестка заседания:**

Рассмотрение раздела VII «Оценка соответствия» ТР ТС 001/2011 «О безопасности железнодорожного подвижного состава».

Подготовка и выработка консолидированной позиции ОПЖТ по предложениям организаций-членов Ассоциации в части оптимизации процедуры проведения подтверждения соответствия продукции требованиям ТР ТС 001/2011

**Вступительное слово:**

1. Президент ОПЖТ В.А.Гапанович обратил внимание участников совещания, что обстоятельства, с которыми в настоящее время сталкивается промышленность, заставляют нас искать пути оптимизации процессов и процедур, связанных с реализацией различных этапов жизненного цикла

продукции железнодорожного машиностроения. В частности, этапы разработки и постановки на производство, сертификации железнодорожной техники необходимо реорганизовать таким образом, чтобы производитель меньше сталкивался с техническими барьерами, с проведением формальных процедур. Импортозамещение составных частей и комплектующих, которое в настоящее время широко реализуется промышленными предприятиями, напрямую зависит от скорости проведения сертификации.

*Первый вопрос*, который был поднят Президентом ОПЖТ – это о действующей редакции технического регламента ТР ТС 001/2011 «О безопасности железнодорожного подвижного состава» в части раздела VII «Оценка соответствия».

После вступления в силу новых редакций технических регламентов в области железнодорожного транспорта в рамках деятельности ОПЖТ была организована работа по рассмотрению и сбору предложений к новой редакции ТР ТС 001/2011. Проводя анализ положений действующего технического регламента особое внимание было обращено на сроки проведения процедур подтверждения соответствия, которые только в части организационных моментов могут растягиваться до полугода. При этом, необходимо учитывать сроки проведения испытаний продукции, которые также в зависимости от объекта испытаний могут продолжаться от нескольких месяцев до полутора лет. Все это накладывает серьезные временные и финансовые издержки на производителей железнодорожного подвижного состава.

*Второй вопрос*, который озвучил В.А.Гапанович – о требованиях по присвоению условного номера клеймения.

В настоящее время в Российской Федерации в отношении предприятий-изготовителей железнодорожного подвижного состава и его составных частей применяется требование о присвоении условного номера клеймения.

Процедура присвоения условного номера клеймения включает в себя проведение дополнительных проверок предприятий, в том числе обследование производства предприятия для оценки его подготовки к проведению заявленного вида работ комиссией, назначаемой железнодорожной администрацией (Росжелдором). Проведение проверок – это дополнительная финансовая нагрузка на предприятия. Также они приводят к увеличению сроков вывода продукции на рынок.

Наряду с этим подвижной состав и его отдельные составные части подлежат обязательному подтверждению соответствия требованиям технического регламента ТР ТС 001/2011. В результате для изготовителей железнодорожного подвижного состава, помимо необходимости проведения

оценки соответствия продукции, фактически действует еще одна обязательная процедура – присвоение условного номера клеймения, отдельные этапы которой дублируют выполняемые при сертификации работы.

Необходима оптимизация процедур присвоения условного номера клеймения для изготовителей железнодорожного подвижного состава на основании положительных результатов сертификации продукции требованиям технических регламентов.

*Третий вопрос* – проблема установления назначенного срока службы для проведения сертификации продукции.

До сих пор остается нерешенной проблема неоднозначного толкования установленных в технических регламентах требований, связанных с назначенными показателями ресурса и срока службы продукции.

Пунктом 11в регламентов установлено, что безопасность железнодорожного подвижного состава, его составных частей, инфраструктуры железнодорожного транспорта должна обеспечиваться путем, в том числе, установления назначенных сроков службы и (или) назначенных ресурсов продукции, а также проведения технического обслуживания и ремонта продукции с необходимой периодичностью. При этом согласно пункту 11е указанных технических регламентов безопасность тех же объектов технического регулирования должна обеспечиваться путем установления критериев предельных состояний продукции.

Установление назначенного срока службы и критериев предельного состояния в нормативных документах на одну и ту же продукцию нерационально.

Данная проблема неоднократно поднималась на заседаниях Рабочих органов ОПЖТ. Ассоциация неоднократно обращалась с предложениями по данному вопросу в различные органы государственной власти.

В июле 2022 года ОПЖТ направило очередное письмо в Росжелдор с аргументированными предложениями по внесению изменения в установочную часть Решения Комиссии Таможенного союза от 15 июля 2011 г. № 710 в части неприменения требований технических регламентов в области обязательного установления назначенного срока службы до внесения в соответствии с решением Совета ЕЭК от 14 сентября 2021 г. № 90 Изменения № 2 в ТР ТС 001/2011, ТР ТС 002/2011, ТР ТС 003/2011.

Данную позицию также поддерживает Минпромторг России.

*Четвертый вопрос* касался вступления с 1 августа 2022 г. новой редакции Правил технической эксплуатации железных дорог.

ОПЖТ принимало активное участие в разработке новой версии документа.

В новой редакции ПТЭ установлено, что на инфраструктуре и железнодорожных путях необщего пользования запрещается эксплуатация железнодорожного подвижного состава и его составных частей с нечитаемыми, неразличимыми или отсутствующими маркировкой, идентификационными номерами или приемочными клеймами, когда наличие таких маркировки, идентификации или нанесения приемочного клейма обязательны.

На каждую единицу железнодорожного подвижного состава ведется паспорт или формуляр, содержащий сведения о его вводе в эксплуатацию, отметку о приемке, в том числе по результатам инспекторского контроля (при его проведении), типах оборудования, модернизации и проведенных плановых ремонтах, о комплектации номерными составными частями в случае, если наличие данной информации предусмотрено в паспорте или формуляре.

2. Вице-президент, председатель Комитета по нормативно-техническому обеспечению и стандартизации ОПЖТ А.А.Смыков доложил о проведенной работе по рассмотрению и сборе предложений к действующей с апреля 2022 г. новой редакции ТР ТС 001/2011 в части раздела VII «Оценка соответствия».

#### **Вопросы, рассмотренные на совещании (по сводке отзывов):**

1. п.1 сводки отзывов – замечание АО «Трансмашхолдинг», ООО «НПО САУТ»

*Об исключении п. 115:*

*- Допускается осуществлять подтверждение соответствия в форме сертификации вместо декларирования соответствия по письменному обращению заявителя в орган по сертификации.*

Указанное предложение участниками совещание не поддержано.

2. п.2 сводки отзывов – замечание ООО «НПО САУТ», ООО «УК РМ Рейл»

*Изложить п. 118 в новой редакции:*

*118. Не подлежит подтверждению соответствия разрабатываемая продукция, указанная в приложениях № 2, 3, 4 и 5 к настоящему техническому регламенту, конструкторской документации на которую присвоена литера «О» .*

*Для остальной продукции, указанной в приложениях № 2, 3, 4 и 5 к настоящему техническому регламенту, наличие документа, подтверждающего соответствие требованиям настоящего технического регламента, является обязательным.*

Предложение ООО «НПО САУТ» поддержано участниками совещания.

Предложение ООО «УК РМ Рейл» изложить п. 118 в редакции «Не подлежит выдачи сертификат соответствия на продукцию, указанную в приложениях № 2 и 3 к настоящему техническому регламенту, конструкторской документации на которую присвоена литера «О»» участниками заседания будет рассмотрено дополнительно после предоставления со стороны ООО «УК РМ Рейл» уточненной предлагаемой формулировки.

3. п.3 сводки отзывов – замечание ООО «УК РМ Рейл»

*Об исключении п. 119:*

*- Опытные образцы продукции, отдельные составные части которой не имеют сертификата соответствия или декларации о соответствии, допускается выпускать в подконтрольную эксплуатацию до получения сертификата соответствия или декларации о соответствии этих составных частей.*

Указанное предложение участниками совещание не поддержано.

4. п.4 сводки отзывов – замечание АО «ВРК-1»

*Изложить п. 122 в новой редакции:*

*122. Сроки проведения работ по оценке соответствия определяются договором между органом по сертификации и заявителем, но не позднее 10 рабочих дней.*

Указанное предложение участниками совещание не поддержано, поскольку заключение договоров осуществляется в рамках Гражданского кодекса Российской Федерации и существующая сегодня практика заключения договоров между заявителем и органом по сертификации устраивает основных производителей железнодорожного подвижного состава и его составных частей.

5. п.5 сводки отзывов – замечание АО «Трансмашхолдинг»

*Согласно п.124и внести термин «доказательственные материалы» и его определение.*

*124. Применяемые в соответствии с настоящим техническим регламентом схемы декларирования соответствия включают в себя следующие процедуры:*

...

*и) формирование заявителем комплекта **доказательственных материалов**...*

АО «Трансмашхолдинг» снял с рассмотрения данный вопрос, так как суть понятия доказательных материалов раскрывается в п.126.

6. п.6 сводки отзывов – замечание АО «Трансмашхолдинг»

*О разъяснении положений п. 125 раздела VII в части предоставления*

при использовании схемы бд собственных доказательств заявителя и доказательств, полученных в том числе с участием указанного органа по сертификации систем менеджмента и аккредитованной испытательной лаборатории (центра).

АО «Трансмашхолдинг» снял с рассмотрения данный вопрос.

7. п.7 сводки отзывов – замечание ООО «НПО САУТ»

Пункт 126а изложить в редакции:

126. Комплект документов, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии, в зависимости от применяемой заявителем схемы декларирования соответствия включает в себя следующие документы:

а) для серийно выпускаемой продукции:

...  
 копии технической документации (конструкторской, технологической, ремонтной документации (проекта ремонтной документации, **допускается требования по ремонту (восстановлению работоспособного состояния) приводить в руководстве по эксплуатации**), эксплуатационной

По указанному предложению у большинства участников совещания возражений нет. Предложение поддерживается участниками заседания.

8. п.8 сводки отзывов – замечание АО «Трансмашхолдинг»

Изложить п.131 в редакции:

«131. При декларировании соответствия могут использоваться результаты исследований (испытаний) и измерений образцов продукции, полученные не более 5 лет назад.

**Результаты испытаний давностью более 5 лет могут быть засчитаны при отсутствии изменений в конструкторской и (или) технологической документации, влияющих на результаты испытаний, а также изменений в стандартах, включённых в перечень стандартов, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований настоящего технического регламента.»**

Предложение поддерживается участниками заседания.

9. п.9 сводки отзывов – замечание ООО «НПО САУТ»

Изложить п.133 в новой редакции:

«133. Декларация о соответствии оформляется по единой форме и правилам, утверждаемым Комиссией.

В декларациях о соответствии программных средств должна быть приведена информация о программных документах, поставляемых с продукцией, содержащих информацию **по установке и эксплуатации** данной продукции, с применением которых проводилась оценка соответствия.»

Предложение поддерживается участниками заседания.

10. п.10 сводки отзывов – замечание ООО «КСК СП»

*Изложить п.136 в новой редакции:*

*«136. Срок действия декларации о соответствии:*

*для серийно выпускаемой продукции составляет не более 10 лет;*

*для партии продукции или единичного изделия не устанавливается.»*

Согласно типовым схемам оценки соответствия, которые применяются при подтверждении соответствия, срок для серийно-выпускаемой продукции 5 лет. Для внесения данного изменения в технические регламенты необходимо предоставить аргументированное обоснование.

При этом предложение поддерживается участниками заседания.

11. п.11 сводки отзывов – замечание ООО «НПО САУТ»

*Изложить п.141 в новой редакции:*

*«141. Документы, послужившие основанием для принятия декларации о соответствии и подтверждающие соответствие продукции требованиям настоящего технического регламента, представляются заявителем и (или) органом по сертификации (по требованию) органам государственного контроля (надзора) государств-членов, ответственным за осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением требований настоящего технического регламента, а также в случаях, установленных законодательством государств-членов.»*

После состоявшегося обсуждения ООО «НПО САУТ» снял с рассмотрения данный вопрос.

12. п.12 сводки отзывов – замечание АО «ВРК-1», ОПЖТ

*Внести в п.142 следующие корректировки:*

*«142. Применяемые в соответствии с настоящим техническим регламентом схемы сертификации включают в себя следующие процедуры: ...*

*б) рассмотрение и анализ органом по сертификации заявки и прилагаемых документов, проведение органом по сертификации идентификации продукции на предмет отнесения продукции к области применения настоящего технического регламента, принятие решения в отношении указанной заявки и направление решения заявителю в установленный договором срок; ...*

Участниками заседания данное предложение не поддержано.

*г) проведение исследований (испытаний) и измерений образцов продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) по договору, заключаемому с заявителем; ...*

Участниками заседания данное предложение не поддержано.

*ж) принятие органом по сертификации решения о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия в срок не позднее 5 рабочих дней;*

Участниками заседания данное предложение не поддержано.

*з) оформление и выдача органом по сертификации сертификата соответствия либо направление заявителю решения об отказе в выдаче сертификата соответствия в срок не позднее 5 рабочих дней от даты получения органом по сертификации протоколов исследований (испытаний) и измерений и (при необходимости) документов об устранении выявленных при сертификации несоответствий;*

Участниками заседания данное предложение не поддержано.

*и) внесение сведений о выданном сертификате соответствия в единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии в срок не позднее 5 рабочих дней от даты оформления органом по сертификации сертификатов соответствия;»*

Участниками заседания данное предложение не поддержано.

13. п.13 сводки отзывов – замечание АО «СТМ», ООО «КСК СП», ОПЖТ

*Внести в п.143 следующие корректировки:*

*«143. При сертификации продукции применяются следующие схемы:*

*а) схема 1 с - применяется для серийно выпускаемой продукции и установочной серии.*

*Заявителем при сертификации по схеме 1с является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо).*

*Орган по сертификации проводит:*

*идентификацию продукции и отбор образцов продукции для проведения их исследований (испытаний) и измерений;*

*анализ состояния производства продукции;*

*периодическую оценку сертифицированной продукции в течение срока действия сертификата соответствия 1 раз в 2 года посредством анализа состояния производства продукции.*

*Сертификат соответствия выдается на срок не более 10 лет;»*

Предложение поддерживается участниками заседания.

14. п.14 сводки отзывов – замечание ОПЖТ

*Внести в п.145 следующие корректировки:*



*«145. К заявке прилагаются следующие документы:*

*а) для серийно выпускаемой продукции:*

*...*

*б) для партии продукции или единичного изделия:*

*...*

*По решению органа по сертификации допускается замена испытаний продукции результатами экспертизы о распространении результатов испытаний аналогичных образцов продукции, приведенных в протоколах сертификационных испытаний давностью **не более 10 лет**. Экспертиза проводится органом по сертификации или иной организацией по решению органа по сертификации.»*

Предложение поддерживается участниками заседания.

15. п.15 сводки отзывов – замечание АО «ВРК-1», ОПЖТ

*Изложить п.148 в следующей редакции:*

*«148. Орган по сертификации рассматривает заявку и в срок, **не превышающий 5 рабочих дней** после ее получения, направляет заявителю положительное решение по заявке или решение об отказе в проведении сертификации.»*

Данное предложение участниками заседания не поддержано.

16. п.16 сводки отзывов – замечание ООО «УК РМ Рейл»

*Изложить п.150 в следующей редакции:*

*«150. Основаниями для принятия органом по сертификации решения об отказе в проведении сертификации являются:*

*а) **непредставление или представление не в полном объеме документов, в том числе после запроса органа по сертификации у заявителя дополнительных документов, указанных в пункте 145 настоящего технического регламента;**».*

После состоявшегося обсуждения ООО «УК РМ Рейл» данное предложение сняло.

17. п.17 сводки отзывов – замечание ОПЖТ

*Изложить п.151 в следующей редакции:*

*«151. При осуществлении сертификации идентификацию продукции и отбор образцов продукции проводит заявитель с использованием **фото- и видеofиксации**.*

Данное предложение поддержано ФБУ «РС ФЖТ» с уточнением, что отбор образцов проводится заявителем совместно с органом по сертификации.

Также участники заседания предложили уточнить предлагаемую редакцию пункта словом – «допускается».

...

**Для поведения сертификационных испытаний необходимо отбирать несколько образцов продукции для разграничения испытаний на образцах по перечню сертификационных показателей.»**

Данное предложение поддержано участниками заседания с внесением некоторых правок: слово «необходимо» заменить на «допускается».

18. п.18 сводки отзывов – замечание АО «Трансмашхолдинг», ООО ТЕК-КОМ ПРОИЗВОДСТВО (ООО «СКФ»)

*Изложить п. 156 в следующей редакции:*

*«156. При повторной сертификации железнодорожного подвижного состава и его составных частей, указанных в приложениях № 2 и 3 к настоящему техническому регламенту, в органе по сертификации, проводившем сертификацию данной продукции ранее, по его решению допускается проведение экспертизы доказательной документации вместо исследований (испытаний) и измерений продукции, имеющей результаты исследований (испытаний) и измерений, давностью не более 10 лет.*

*В указанном случае такие результаты исследований (испытаний) и измерений могут быть приняты при повторной сертификации исключительно при отсутствии изменений в конструкторской и (или) технологической документации, влияющих на эти показатели, а также изменений **самых показателей** в стандартах, включенных в перечень стандартов, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований настоящего технического регламента.»*

ФБУ «РС ФЖТ» данное предложение не поддерживает.

В ходе состоявшегося обсуждения участники заседания приняли решение внести данное предложение в общую сводку замечаний для ее направления в Минтранс России.

19. п.19 сводки отзывов – замечание АО «ВНИИЖТ», АО «НИИАС»

*Изложить п. 157 в следующей редакции:*

*«157. Протокол исследований (испытаний) и измерений должен содержать:*

...

*б) наименование и адрес аккредитованной испытательной лаборатории (центра), сведения об аккредитации (наименование органа по аккредитации **и/или изображение знака национальной системы аккредитации**, номер аттестата аккредитации, дату выдачи аттестата аккредитации (или реквизиты приказа об аккредитации, или уникальный номер записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц) и срок действия аттестата аккредитации (при наличии));*

Данное предложение участниками заседания поддержано.

*в) сведения об органе по сертификации, поручившем проведение исследований (испытаний) и измерений;*

...

*т) сведения о том, что внесение изменений в протокол исследований (испытаний) и измерений оформляется отдельным документом (дополнением к протоколу или новым протоколом, отменяющим и заменяющим предыдущий);»*

Предложение поддерживается участниками заседания.

20. п.20 сводки отзывов – замечание ОПЖТ

*Изложить п. 162 в следующей редакции:*

*«162. Анализ состояния производства продукции проводится **при использовании средств дистанционного взаимодействия** с целью установления наличия необходимых условий для изготовления продукции со стабильными характеристиками, проверяемыми при сертификации.»*

Данное предложение участниками заседания поддержано при учете внесения следующих корректировок: слово «необходимых» заменить на «допустимых условий для изготовления продукции по решению органа по сертификации и заявителя».

21. п.21 сводки отзывов – замечание АО «ВРК-1»

*Изложить п. 166 в следующей редакции:*

*«166. Орган по сертификации после анализа протокола исследований (испытаний) и измерений, результатов анализа состояния производства продукции (если это установлено схемой сертификации), а также результатов экспертизы комплекта документов, представленных заявителем в соответствии с пунктом 145 настоящего технического регламента, готовит решение о выдаче (об отказе в выдаче) сертификата соответствия **в срок не позднее 5 рабочих дней.**»*

Данное предложение участниками заседания не поддерживается.

22. п.22 сводки отзывов – замечание АО «ВРК-1»

*Изложить п. 167 в следующей редакции:*

*«167. Срок выдачи сертификата соответствия не должен превышать **5 рабочих дней** с даты получения органом по сертификации протоколов исследований (испытаний) и измерений и (при необходимости) документов об устранении выявленных при сертификации несоответствий.»*

Данное предложение участниками заседания не поддерживается. На сегодняшний день представители организаций-членов ОПЖТ, участвующих в заседании, не испытывают проблем с получением от органов по

сертификации оформленных сертификатов.

23. п.23 сводки отзывов – замечание АО «Трансмашхолдинг»

*В пункт 175 необходимо внести наличие «учетного номера бланка» и QR код.*

После состоявшегося обсуждения АО «Трансмашхолдинг» снимает рассмотрение данного вопроса.

24. п.24 сводки отзывов – замечание ООО «УК РМ Рейл»

*Изложить п. 176 в следующей редакции:*

*«176. Замена или выдача дубликата сертификата соответствия в связи ошибками, опечатками или утерей осуществляется в течение 30 дней с момента направления в орган сертификации письменного обращения держателя сертификата с указанием регистрационного номера сертификата соответствия, даты выдачи и срока действия.»*

После состоявшегося обсуждения ООО «УК РМ Рейл» снимает данное предложение с рассмотрения.

25. п.25 сводки отзывов – замечание ПАО «ПГК»

*Изложить п. 177 в следующей редакции:*

*«177. Периодическую оценку сертифицированной продукции, если это предусмотрено схемой сертификации, осуществляет орган по сертификации, проводивший сертификацию продукции. Периодическая оценка сертифицированной продукции может быть плановой и внеплановой и обеспечивает получение информации о сертифицированной продукции в виде результатов исследований (испытаний), не превышающих объем приемо-сдаточных исследований (испытаний), и измерений и (или) анализа состояния производства продукции (по решению органа по сертификации) с целью установления того, что продукция продолжает соответствовать требованиям настоящего технического регламента, подтвержденным при сертификации.»*

В ходе состоявшегося обсуждения участники заседания приняли решение внести данное предложение в общую сводку замечаний для ее направления в Минтранс России.

26. п.26 сводки отзывов – замечание ООО «КСК СП»

*Изложить п. 178 в следующей редакции:*

*«178. Орган по сертификации проводит плановую периодическую оценку сертифицированной продукции в течение срока действия сертификата соответствия **1 раз в 2 года** в соответствии с графиком, составленным органом по сертификации.»*

ФБУ «РС ФЖТ» данное предложение не поддерживает.

В ходе состоявшегося обсуждения участники заседания приняли

решение внести данное предложение в общую сводку замечаний для ее направления в Минтранс России.

27. п.27 сводки отзывов – замечание АО «Трансмашхолдинг»

*На основании п. 179 в ТР ТС 001/2011 внести термин «степень потенциальной опасности продукции» и его определение.*

После состоявшегося обсуждения данное предложение АО «Трансмашхолдинг» будет откорректировано и направлено в ОПЖТ дополнительно.

28. п.28 сводки отзывов – замечание ООО «КСК СП»

*Изложить п. 181 в следующей редакции:*

*«181. Внеплановая периодическая оценка сертифицированной продукции проводится в следующих случаях:*

*...*

*б) если изготовитель не производит сертифицированную продукцию в течение срока, превышающего **2 календарных года.**»*

В ходе состоявшегося обсуждения участники заседания приняли решение внести данное предложение в общую сводку замечаний для ее направления в Минтранс России.

29. п.29 сводки отзывов – замечание ПАО «ПГК»

*Изложить п. 182 в следующей редакции:*

*«182. Периодическая оценка сертифицированной продукции включает в себя:*

*...*

*г) отбор образцов продукции, идентификацию образцов продукции, поступивших на испытания, проведение исследований (испытаний) и измерений образцов продукции в объеме приемо-сдаточных испытаний силами держателя сертификата соответствия под контролем органа по сертификации и анализ полученных результатов в соответствии со схемами сертификации;...»*

В ходе состоявшегося обсуждения участники заседания приняли решение внести данное предложение в общую сводку замечаний для ее направления в Минтранс России.

30. п.30 сводки отзывов – замечание АО «ВМЗ»

*Необходимо включить пункт 55 статьи 6 предыдущей редакции ТР ТС:*

*55. Действие сертификата соответствия по заявлению держателя сертификата соответствия может быть продлено на срок, не превышающий 1 года, для завершения работ по повторной сертификации при отсутствии внесения изменений в конструкцию и технологию*

*изготовления продукции, рекламаций и претензий от потребителей, а также при положительных результатах последнего инспекционного контроля.*

Данное предложение поддержано участниками заседания.

**Принятые решения:**

1. Просить представителей АО «Алтайвагон», АО «Трансмашхолдинг», ООО «УК РМ Рейл» направить дополнения и уточнения к направленным ранее замечаниям и предложениям по вопросам повестки заседания.

Срок – 26 августа 2022 г.

2. Вице-президенту, председателю Комитета по нормативно-техническому обеспечению и стандартизации ОПЖТ А.А.Смыкову, вице-президенту, председателю Комитета по техническому регулированию и технической безопасности ОПЖТ В.А.Матюшину:

1) по результатам проведенного заседания откорректировать сводку отзывов к ТР ТС 001/2011 (в части раздела VII).

Срок: 31 августа 2022 г.

2) направить соответствующие предложения, выработанные по результатам проведенных совещаний в Минтранс России и Минпромторг России для их принятия при разработке проекта Изменения № 2 технических регламентов ЕАЭС в области железнодорожного транспорта.

Срок: 15 сентября 2022 г.

Вице-президент,  
председатель Комитета  
по нормативно-техническому  
обеспечению и стандартизации ОПЖТ



А.А.Смыков