



ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ НП «ОПЖТ»

от 20 мая 2020 г. № ВГ-16/пр

Председательствовал:

Президент НП «ОПЖТ» В.А.Гапанович

Присутствовали:

Список участников прилагается (приложение № 1).

Обсуждение предложений по установлению показателей назначенного срока службы и/или назначенного ресурса на продукцию для железнодорожного транспорта в рамках требований технических регламентов

(Бороненко Ю.П., Волохов Г.М., Воронков Д.В., Гапанович В.А., Демин К.П., Долгов А.А., Иванов А.В., Калетин С.В., Камышный А.Е., Кебезин А.Н., Машталер Ю.А., Назаров О.М., Орлова А.М., Палкин С.В., Саакян Ю.З., Семенов Е.Ю., Смыков А.А., Сухов А.В., Шнейдмюллер В.В., Шпади Д.В.)

В совещании приняли участие 64 представителя 20 организаций-членов НП «ОПЖТ». Из них, в том числе – представители ОАО «Российские железные дороги», представители металлургических компаний (АО «Выксунский металлургический завод», ООО «ЕвразХолдинг», ООО «УК Мечел-Сталь»), представители научно-исследовательских институтов (АО «ВНИИЖТ», АО «ВНИКТИ», АО «НИИАС», ФГУП «Стандартинформ»), представители вагоностроительного комплекса (АО «Тихвинский вагоностроительный завод», АО «НВЦ «Вагоны», ПАО «НПК «Объединенная вагонная компания», Союз «Объединение вагоностроителей»), представители локомотивостроительного комплекса (АО «Синара – Транспортные Машины», АО «Трансмашхолдинг»).

Совещание состоялось в рамках деятельности Комитета НП «ОПЖТ» по нормативно-техническому обеспечению и стандартизации.

В ходе совещания заслушаны и приняты к сведению следующие доклады:

1. Президент НП «ОПЖТ» Гапанович В.А. в своем выступлении отметил необходимость:

1.1. актуализации технических регламентов ЕАЭС в области железнодорожного транспорта (ТР ТС 001/2011, ТР ТС 002/2011, ТР ТС 003/2011), в том числе для установления однозначности требований по назначенному сроку службы (назначенному ресурсу) к объектам технического регулирования, исключения их противоречий с положениями действующих стандартов ГОСТ 27.002-2015 «Надежность в технике. Термины и определения» и ГОСТ 27.003-2016 «Надежность в технике. Состав и общие правила задания требований по надежности»;

1.2. проведения совместной работы технических комитетов по стандартизации ТК 045 «Железнодорожный транспорт», ТК 051 «Система конструкторской документации», ТК 065 «Разработка и постановка продукции на производство», ТК 119 «Надежность в технике» с целью разработки методических указаний по установлению показателей назначенного срока службы (назначенного ресурса) на продукцию для железнодорожного транспорта (с учетом требований стандартов на продукцию, ГОСТ Р 2.610-2019 «Единая система конструкторской документации. Правила выполнения эксплуатационных документов», а также других стандартов серии ЕСКД и в области надежности);

1.3. установления порядка перехода от расчётных (теоретически бесконечных) показателей назначенного срока службы (назначенного ресурса) к технически верифицированным показателям срока службы (ресурса), продолжительности полезного использования по критериям предельного состояния, вероятности критического отказа.

2. Заместитель генерального директора по стратегии и продукту ПАО «НПК «ОВК» Орлова А.М. (совместно с генеральным конструктором АО «ТВСЗ» Деминым К.П.) в своем докладе отметила следующее:

2.1. термины «назначенный ресурс», «назначенный срок службы», «предельное состояние», установленные в действующих технических регламентах ТР ТС 01/2011, ТР ТС 002/2011, ТР ТС 003/2011 в отношении продукции вагоностроения являются исчерпывающими и по сути компромиссными; их использование позволяет сформировать подход, в котором с одной стороны будут соблюдены требования технических регламентов в том виде, в котором они сейчас сформулированы, а с другой стороны не будет отклонений от действующей эксплуатационной и ремонтной документации;

2.2. противоречия между требованиями в технических регламентах по установлению назначенного срока службы (назначенного ресурса) и

одновременно предельных состояний для составных частей грузовых вагонов отсутствуют;

2.3. к предельным состояниям относятся критерии отсутствия работоспособности, обладающие контролепригодностью в эксплуатации либо диагностированию в ремонте; к назначенному сроку службы (назначенному ресурсу) относятся критерии отсутствия работоспособности, неконтролируемые в эксплуатации и недиагностируемые в ремонте; в период до наступления назначенного срока службы (назначенного ресурса) эксплуатация продукции прекращается при достижении предельных состояний;

2.4. для составных частей грузовых вагонов можно установить назначенный срок службы (назначенный ресурс), разделив их на три группы:

а) продукция, проектирование которой выполнено с использованием модели неограниченного ресурса (например, оси колесных пар, колесные пары, колеса), прекращение эксплуатации которой происходит в основном по достижению предельных состояний, а в редких случаях – по достижению назначенного срока службы (назначенного ресурса), которые могут быть заданы за пределами реального опыта эксплуатации;

б) продукция, проектирование которой выполнено с использованием модели ограниченного ресурса, назначенного разработчиком в конструкторской документации путем установления соответствующего назначенного срока службы (назначенного ресурса);

в) продукция, представляющая собой сборочные единицы, где каждая ее составная часть может быть заменена в процессе эксплуатации; в данном случае назначенный срок службы или назначенный ресурс должен определяться по детали, по которой производится идентификация этой сборочной единицы (например, для колесной пары идентификация производится по оси).

2.5. целесообразно внести изменения в термины и определения «назначенный срок службы», «назначенный ресурс», «предельное состояние», установленные в ГОСТ 32192-2013 «Надежность в железнодорожной технике. Основные понятия. Термины и определения», гармонизируя их с терминами и определениями, приведенными в технических регламентах;

2.6. целесообразно дополнить ГОСТ 32192-2013 справочным приложением, устанавливающим правила использования показателей назначенного срока службы, назначенного ресурса и предельного состояния;

2.7. целесообразно просить изготовителей в рамках рабочей группы выполнить классификацию выпускаемой продукции с последующим обобщением результатов с привлечением независимой научной организации.

3. Вице-президент НП «ОПЖТ», генеральный директор АО «СГ-транс» Калетин С.В. отметил необходимость введения в нормативную документацию термина «неограниченный ресурс», так как для ряда продукции (например, колесная пара) невозможно установить показатели назначенного срока службы (назначенного ресурса).

4. Заместитель начальника Департамента технической политики ОАО «РЖД» Назаров О.Н. отметил в своем докладе:

4.1. определения терминов «назначенный ресурс», «назначенный срок службы» и «предельное состояние», которые приведены в действующих ТР ТС 001/2011, ТР ТС 002/2011, ТР ТС 003/2011, целесообразно заменить в указанных регламентах и взаимосвязанных с ними стандартах на следующие:

а) назначенный срок службы (назначенный ресурс) – установленный в технической документации показатель долговечности с нормированной по условиям безопасности безотказностью (на критический отказ в критическом элементе), при достижении которого эксплуатация может быть продолжена только по решению, обеспечивающему соблюдение функциональности и безопасности;

б) предельное состояние – состояние объекта с критериями, установленными в стандартах и/или технической документации, при достижении которых эксплуатация может быть продолжена только по решению, обеспечивающему соблюдение функциональности и безопасности.

4.2. необходимо классифицировать продукцию железнодорожного транспорта, подлежащую обязательному подтверждению соответствия согласно ТР ТС 001/2011, на три группы:

а) продукция, которой необходимо устанавливать назначенный срок службы (назначенный ресурс);

б) продукция, изъятие которой из эксплуатации осуществляется по признакам предельного состояния;

в) продукция, установление назначенного срока службы (назначенного ресурса) которой нереализуемо / нецелесообразно.

4.3. только сам разработчик продукции, исходя из применяемых при изготовлении продукции стандартов, деталей, изделий и узлов, на основании результатов собственных испытаний, должен устанавливать показатели назначенного срока службы, назначенного ресурса или предельного состояния;

4.4. согласно приложениям № 7 и № 8 ТР ТС 001/2011 назначенный срок службы и назначенный ресурс не относятся к показателям безопасности продукции, проверяемым при обязательном подтверждении соответствия железнодорожного подвижного состава и его составных частей;

4.5. необходимо поддержать позицию Ассоциации производителей и потребителей тормозного оборудования для подвижного состава железнодорожного транспорта о целесообразности внесения в ТР ТС 001/2011 (приложение 4, п. 28) отдельного требования в порядок декларирования программного обеспечения, а именно: ввести экспертное (техническое) заключение о влиянии работы ПО составных частей подвижного состава на безопасность (которое подтверждает необходимость декларирования), а также – обязательному подтверждению соответствия должны подлежать программные средства на изделия с литерой не ниже «А» (с учетом всех доработок и испытаний в составе подвижного состава при эксплуатации установочной партии);

4.6. необходимо выработать предложения по актуализации технических регламентов ЕАЭС как в части уточнения и однозначного понимания терминологии, так и в части требований по установлению назначенного срока службы (назначенного ресурса) продукции.

5. Вице-президент НП «ОПЖТ», директор по техническому регулированию ООО «ТК «ЕвразХолдинг» Палкин С.В. в своем докладе отметил следующее:

5.1. показатели назначенного срока службы (назначенного ресурса) для целей обеспечения безопасности никогда прежде на железнодорожном транспорте не применялись; при принятии технических регламентов странами-участницами ЕАЭС показатель назначенного срока службы не вводился для целей оценки соответствия всех без исключения объектов технического регулирования ТР ТС 001/2011, ТР ТС 002/2011, ТР ТС 003/2011;

5.2. многочисленные обращения металлургов и НП «ОПЖТ» в Минтранс России, Минпромторг России, в ОАО «РЖД», в ФБУ «РС ФЖТ» остаются без ответа; несмотря на огромное системное значение, до сих пор отсутствует публичная позиция со стороны государственных органов, отраслевой науки, других организаций по сертификации и испытательных центров;

5.3. отдельные производители «с потолка» устанавливают показатели назначенных сроков службы (назначенного ресурса) в самых разных документах, предполагая мнимую минимизацию ответственности; при этом не приводится техническое обоснование устанавливаемым цифрам;

5.4. этот новый для всей технической системы железнодорожного транспорта показатель требует и абсолютно нового нормативного обеспечения, которое полностью отсутствует как в отрасли, так и в стране, а также в межгосударственном и международном нормативном пространстве;

5.5. имеющаяся терминология назначенных показателей крайне противоречива в своем толковании и оценках конечных результатов;

5.6. установление всему спектру составных частей железнодорожного подвижного состава и объектам железнодорожной инфраструктуры назначенных показателей приведет к сокращению на 30-50 % сроков эксплуатации всех объектов технического регулирования, а значит и к увеличению в полтора раза потребности в продукции массового потребления, но с назначенным сроком службы, который с предложенным подходом никаких улучшений безопасности перевозок не обеспечит, т.к. за последние 50 лет не было крушений от недооценки конструкций по пределу выносливости;

5.7. рост потребления продукции прямо отразится в затратах на перевозки, а значит на тарифах, генерирующих инфляцию, уровень которой должен быть согласован с государственной экономической политикой (это весьма актуально в период разворачивающейся рецессии и мирового кризиса);

5.8. при этом в условиях крайне низкой инвестиционной активности, очевидна явная недостаточность производственных мощностей, чтобы в весьма сжатые сроки обеспечить прирост производства на 30-50 %;

5.9. надёжность и безопасность целого ряда важнейших составляющих подвижного состава и инфраструктуры, наряду с пределом выносливости для вагонного хозяйства, определяется сопротивлением контактной усталости; ресурсные показатели колёс подвижного состава, рельсов, стрелочных переводов, которые ежедневно, в массовом количестве потребляются в перевозках, находятся в преобладающей зависимости от показателей сопротивления контактной усталости; отраслевая наука не располагает исследованиями, достаточными для нормирования показателей контактной усталости, полностью отсутствуют методики для решения задачи установления ресурсных показателей по сопротивлению контактной усталости в нормативной сфере железнодорожного транспорта;

5.10. для продукции с ресурсными показателями по контактной усталости и с высокой зависимостью от условий эксплуатации целесообразно установить систему критериев предельных состояний как для целей технического обслуживания, так и для снятия с эксплуатации с последующей утилизацией;

5.11. для полуфабрикатов (таких как черновые оси, рельсы остряковые) целесообразно устанавливать назначенный срок хранения, для которого нет стандартов и методик установления с оценкой соответствия;

5.12. необходимо внести изменения в терминологию назначенных показателей, в пункт 3 статьи 4 технических регламентов, а также в пункты 7 и 57 условий и требований достижения предельных состояний; суть всех предложений заключается в конкретизации требований ТР ТС по

назначенному сроку службы (назначенному ресурсу) исключаящей неоднозначность понимания существа таких требований.

6. Заведующий кафедрой «Вагоны и вагонное хозяйство» ПГУПС Бороненко Ю.П. в своем выступлении поддержал необходимость внесения изменений в технические регламенты (ТР ТС 001/2011, ТР ТС 002/2011, ТР ТС 003/2011) в части установления однозначной терминологии, а также целесообразность классификации продукции железнодорожного транспорта, подлежащую обязательному подтверждению соответствия согласно ТР ТС 001/2011, на три группы, указанные в п. 4.2.

7. Директор по развитию СОЖТ Шпади Д.В. в своем докладе:

7.1. поддержал позицию заместителя генерального директора по стратегии и продукту ПАО «НПК «ОВК» Орловой А.М. в части необходимости введения групп продукции с различными критериями установления назначенного срока службы (назначенного ресурса), указаны в п. 2.4;

7.2. отметил значительную длительность процесса внесения изменений в технические регламенты;

7.3. подчеркнул необходимость приведения терминов «назначенный срок службы», «назначенный ресурс» и их определений в единый формат во всех нормативных документах.

8. Заместитель начальника Управления технической политики ПАО «ПГК» Кемеж А.Н. в своем докладе отметил следующее:

8.1. необходима гармонизация терминов и определений, используемых в стандартах железнодорожной отрасли и технических регламентах ЕАЭС, для этого – целесообразно применить следующие формулировки:

а) назначенный ресурс – суммарная наработка продукции, при достижении которой ее эксплуатация должна быть прекращена независимо от ее технического состояния, если не было принято решение о возможности ее дальнейшего использования;

б) назначенный срок службы – календарная продолжительность эксплуатации продукции, при достижении которой эксплуатация продукции должна быть прекращена независимо от ее технического состояния, если не было принято решение о возможности ее дальнейшего использования;

в) назначенный срок хранения – календарная продолжительность хранения продукции, при достижении которой хранение продукции должно быть прекращено независимо от ее технического состояния, если не было принято решение о возможности ее дальнейшего использования.

8.2. не меняя терминологию и не устанавливая четкие подходы к определению назначенных показателей, будет иметь место риск умышленного

занижения сроков службы и ресурса составным частям железнодорожного подвижного состава со стороны их изготовителей;

8.3. необходимо классифицировать железнодорожную продукцию на три категории:

а) продукция, которой необходимо устанавливать назначенный срок службы (назначенный ресурс);

б) продукция, изъятие которой из эксплуатации осуществляется по признакам предельного состояния;

в) продукция, установление назначенного срока службы (назначенного ресурса) которой нереализуемо.

8.4. необходимо внести изменения в ряд положений ТР ТС 001/2011, в том числе в статью 4 (часть 3 перечисления в),е), часть 7, часть 57).

9. Директор по продажам железнодорожных колес АО «ВМЗ» Долгов А.А. в своем докладе отметил:

9.1. на ряд продукции железнодорожной отрасли невозможно установить показатели назначенного срока службы (назначенного ресурса), например, при эксплуатации цельнокатаного колеса ориентируются именно на его предельное состояние;

9.2. нецелесообразно классифицировать продукцию железнодорожного транспорта, подлежащую обязательному подтверждению соответствия согласно ТР ТС 001/2011 на три группы, так как разработчик сам на основании стандартов и результатов собственных испытаний должен устанавливать показатели назначенного срока службы, назначенного ресурса или показатель предельного состояния;

9.3. необходимо внести изменения в ТР ТС 001/2011, ТР ТС 002/2011, ТР ТС 003/2011 в части установления в них однозначной терминологии в области назначенных показателей.

10. Заместитель генерального директора АО «ВНИИЖТ» Сухов А.В. в своем докладе отметил:

10.1. необходимость классификации продукции железнодорожного транспорта, подлежащей обязательному подтверждению соответствия согласно ТР ТС 001/2011 на три группы:

а) продукция, которой необходимо устанавливать назначенный срок службы (назначенный ресурс);

б) продукция, изъятие которой из эксплуатации осуществляется по признакам предельного состояния;

в) продукция, установление назначенного срока службы (назначенного ресурса) которой нереализуемо).

10.2. при установлении показателя назначенного срока службы (назначенного ресурса) вагонной оси необходимо учитывать не только

километраж пройденного пути и фактический срок эксплуатации, но также и количество переформирований колесной пары (сколько раз на ось напрессовывались колеса), так как любое ремонтно-технологическое воздействие на ось снижает срок ее службы.

11. Заведующий отделением динамики, прочности и инфраструктуры АО «ВНИКТИ» Волохов Г.М. поддержал позицию заместителя генерального директора по стратегии и продукту ПАО «НПК «ОВК» Орловой А.М. и заявил о готовности АО «ВНИКТИ» участвовать в работе над соответствующими стандартами.

12. Главный специалист АО «Концерн «Уралвагонзавод» Воронков Д.В. в своем докладе отметил, что назначение либо установление ресурса узлам и деталям является преждевременным решением, поскольку отсутствуют методы определения остаточного ресурса в эксплуатации. На примере чистовой оси, а также узлов и комплектующих, которым установлены предельные состояния износа, необходимо устанавливать назначенный срок службы и выводить из эксплуатации исходя из того, что наступит раньше, потому что наряду с достижением предельных состояний присутствует накопление усталостных повреждений, которые не диагностируются и могут стать причиной излома.

Воронков Д.В. поддержал позицию заместителя генерального директора по стратегии и продукту ПАО «НПК «ОВК» Орловой А.М., в частности, по дифференцированному подходу к разным узлам и деталям в части назначения и установления сроков службы и предельных состояний.

13. Руководитель направления по стандартизации и зарубежной сертификации АО «Трансмашхолдинг» Иванов А.В. и заместитель генерального директора АО «СТМ» Машталер Ю.А. в своих выступлениях подчеркнули следующее:

13.1. необходимо предусмотреть корректировку терминологии, установленной в технических регламентах, и единого подхода ее применения;

13.2. необходимо классифицировать железнодорожную продукцию на три категории:

а) продукция, которой необходимо устанавливать назначенный срок службы (назначенный ресурс);

б) продукция, изъятие которой из эксплуатации осуществляется по признакам предельного состояния;

в) продукция, установление назначенного срока службы (назначенного ресурса) которой нереализуемо.

13.3. необходимо вернуться к разработке Комплексной программы мероприятий по установлению показателей назначенного срока службы и/или назначенного ресурса, а также критериев предельного состояния на

продукцию для железнодорожного транспорта в рамках требований технических регламентов (проект – в приложении № 3) и утверждения ее в соответствующем федеральном органе исполнительной власти;

13.4. на время реализации Комплексной программы действий необходимо внести так называемый мораторий на требования по установлению показателя назначенного срока службы и/или назначенного ресурса;

14. Исполнительный директор Союза «ОВС» Семенов Е.Ю. отметил следующее:

14.1. на продукцию, для которой в действующих стандартах отсутствуют требования по назначению срока службы или ресурса в технических условиях или руководстве по эксплуатации, разработчикам необходимо указывать назначенный срок службы или назначенный ресурс в паспорте, поскольку паспорт является полноправным конструкторским документом (согласно ГОСТ 2.102-2013, ГОСТ Р 2.601-2019);

14.2. необходимо создать экспертную группу для разработки методических рекомендаций по установлению показателей назначенного срока службы и/или назначенного ресурса, в том числе с привлечением представителей ремонтных предприятий.

15. Менеджер Инженерно-технологического центра АО «ВМЗ» Камышный А.Е. отметил:

15.1. при подтверждении соответствия продукции требованиям ТР ТС 001/2011 и ТР ТС 002/2011 со стороны ФБУ «РС ФЖТ» предъявляется обязательное требование о предоставлении производителем продукции документов, подтверждающих назначенный срок службы и/или назначенный ресурс; данное требование не может быть реализовано применительно к цельнокатаным колесам по причине отсутствия соответствующих методик определения указанных показателей, что ставит под угрозу поставку сертифицированной продукции заказчикам для российского рынка;

15.2. на период реализации Комплексной программы (проект – в приложении № 3) необходимо введение так называемого моратория по предоставлению производителем продукции документов, подтверждающих назначенный срок службы и/или назначенный ресурс цельнокатаных колес при сертификации.

По результатам состоявшегося обсуждения приняты следующие решения:

1. Вице-президенту НП «ОПЖТ» Смыкову А.А.:

а) образовать Рабочую группу по выработке консолидированной позиции и предложений по вопросам установления и применения

назначенных показателей срока службы и ресурса продукции железнодорожного назначения. Утвердить состав Рабочей группы, который приведен в приложении № 2.

б) организовать в рамках Рабочей группы разработку проекта Методических рекомендаций по установлению показателей назначенного срока службы и/или назначенного ресурса железнодорожной продукции.

Срок: 1 июля 2020 г.

2. Вице-президенту НП «ОПЖТ» Калетину С.В. осуществить взаимодействие с представителями Минтранса России с целью выработки системного решения по исключению необоснованных случаев требования установления назначенных показателей всему спектру составных частей железнодорожного подвижного состава и элементам инфраструктуры железных дорог.

Срок: 1 июля 2020 г.

3. Вице-президентам НП «ОПЖТ» Шнейдмюллеру В.В. и Калетину С.В. выработать и обсудить в рамках своих профильных Комитетов НП «ОПЖТ» предложения по актуализации ТР ТС 001/2011.

Срок: 1 сентября 2020 г.

4. Участникам Рабочей группы рассмотреть и согласовать проект Комплексной программы мероприятий по установлению показателей назначенного срока службы и/или назначенного ресурса, а также критериев предельного состояния на продукцию для железнодорожного транспорта в рамках требований технических регламентов (приложение № 3).

Срок: 15 июня 2020 г.

Президент НП «ОПЖТ»



В.А.Гапанович

Список участников совещания

| № п/п | Организация | ФИО | Должность |
|-------|-------------------------------------|--|---|
| 1. | НП «ОПЖТ» | ГАПАНОВИЧ Валентин Александрович | президент |
| 2. | НП «ОПЖТ», АО «СГ-транс» | КАЛЕТИН Сергей Владимирович | вице-президент, генеральный директор |
| 3. | НП «ОПЖТ», ООО «ТК ЕвразХолдинг» | ПАЛКИН Сергей Валентинович | вице-президент, директор дирекции по техническому регулированию железнодорожной продукции |
| 4. | НП «ОПЖТ», ИПЕМ | СААКЯН Юрий Завенович | вице-президент, генеральный директор |
| 5. | НП «ОПЖТ», АО «Трансмашхолдинг» | ШНЕЙДМЮЛЛЕР Владимир Викторович | вице-президент, советник генерального директора |
| 6. | НП «ОПЖТ», ООО «ИЦПВК» | СЕНЬКОВСКИЙ Олег Альфредович | вице-президент, генеральный директор |
| 7. | НП «ОПЖТ» | РЫКОВ Антон Павлович | вице-президент, исполнительный директор |
| 8. | НП «ОПЖТ» | СМЫКОВ Андрей Андреевич | вице-президент, председатель Комитета по нормативно-техническому обеспечению и стандартизации |
| 9. | ООО «ВНИЦТТ» | АБРАМОВ Денис Евгеньевич | руководитель отдела стандартизации |
| 10. | ФБУ «РС ФЖТ» | АГАФОНОВА Наталья Анатольевна | заместитель руководителя |
| 11. | ОАО «ТВЗ» | БИТЖАМО Ирина Андреевна | ведущий инженер по качеству отдела по сертификации и испытаниям |

| № п/п | Организация | ФИО | Должность |
|-------|---------------------------------|-------------------------------------|---|
| 12. | АО МТЗ ТРАНСМАШ | БОРИСОВ Никита Максимович | руководитель группы RAMS и проектного менеджмента |
| 13. | ПГУПС и АО НВЦ «Вагоны» | БОРОНЕНКО Юрий Павлович | заведующий кафедрой «Вагоны и вагонное хозяйство» |
| 14. | АО «НИИАС» | БУБЛИКОВА Мария Александровна | начальник отделения |
| 15. | ФГУП «Стандартинформ» | БУДКИН Юрий Валерьевич | заместитель генерального директора, председатель ТК 051 «Конструкторская документация» |
| 16. | АО «ВНИКТИ» | ВОЛОХОВ Григорий Михайлович | заведующий отделением динамики, прочности и инфраструктуры |
| 17. | ЦРБ ОАО «РЖД» | ВОНДА Владимир Вячеславович | главный специалист Департамента безопасности движения |
| 18. | АО «Концерн «Уралвагонзавод» | ВОРОНКОВ Дмитрий Викторович | главный специалист |
| 19. | ООО «ТМХ Инжиниринг» | ГАНОЗОВ Валерий Викторович | начальник КБ |
| 20. | АО «ПГК» | ГРИШАЕВ Александр Николаевич | начальник отдела технического развития и инноваций |
| 21. | ОАО «ТВЗ» | ДАНИЛОВА Наталья Анатольевна | начальник отдела сертификации и испытаний |
| 22. | АО «ТВСЗ» | ДЕМИН Константин Павлович | генеральный конструктор |
| 23. | АО «ВМЗ» | ДОЛГОВ Алексей Александрович | директора по продажам железнодорожных колес |
| 24. | ЦРБ ОАО «РЖД» | ЖУРАВСКИЙ Сергей Леонидович | и.о. главного инженера Департамента безопасности движения |
| 25. | НП «ОПЖТ» | ЗАВЬЯЛОВА Фаина Васильевна | специалист |

| № п/п | Организация | ФИО | Должность |
|-------|---|-------------------------------------|--|
| 26. | АО «Трансмашхолдинг» | ИВАНОВ Александр Владимирович | руководитель направления по стандартизации |
| 27. | АО «ВМЗ» | ИВАНОВ Игорь Алексеевич | главный специалист |
| 28. | АО «ВМЗ» | КАМЫШНЫЙ Андрей Евгеньевич | менеджер Инженерно-технологического центра |
| 29. | ПАО «ПГК» | КЕМЕЖ Александр Николаевич | заместитель начальника Управления технической политики |
| 30. | АО «ВНИКТИ» | КНЯЗЕВ Дмитрий Александрович | заведующий лабораторией колесных пар |
| 31. | ФБУ «РС ФЖТ», секретариат ТК 045/МТК 524 | КОБЗЕВА Анастасия Сергеевна | начальник отдела стандартизации, ответственный секретарь ТК 045/МТК 524 |
| 32. | ООО «ТК «ЕвразХолдинг» | КОНОВАЛОВ Алексей Николаевич | менеджер дирекции по техническому регулированию ж/д продукции |
| 33. | ФБУ «РС ФЖТ» | КОНГУЗОРОВ Виталий Васильевич | начальник отдела организационно-методического обеспечения |
| 34. | АО «ВМЗ» | КРЫЛОВ Игорь Юрьевич | начальник управления |
| 35. | АО «ОМК» | ЛАДЫЧЕНКО Александр Олегович | заместитель директора по продвижению и развитию железнодорожной продукции ДТиР Дивизиона железнодорожных колес |
| 36. | АО «ВМЗ» | МАХРОВ Дмитрий Вячеславович | директор по качеству |
| 37. | АО «СТМ» | МАШТАЛЕР Юрий Александрович | заместитель генерального директора |

| № п/п | Организация | ФИО | Должность |
|----------|--|--|---|
| 38. | ПАО «ПГК» | МЕДВЕДЕВА Вероника Александровна | начальник Управления технической политики |
| 39. | ООО «УК Мечел-Сталь» | МУРЫСЕВ Дмитрий Георгиевич | главный специалист Департамента технологического развития |
| 40. | ЦТЕХ ОАО «РЖД» | НАЗАРОВ Олег Николаевич | заместитель начальника Департамента технической политики |
| 41. | НП «ОПЖТ» | НАУМОВ Александр Николаевич | заместитель исполнительного директора |
| 42. | ЦТЕХ ОАО «РЖД» | НИКОЛЬСКАЯ Лариса Юрьевна | начальник отдела Департамента технической политики |
| 43. | АО «ВНИКТИ» | ОВЕЧНИКОВ Михаил Николаевич | заведующий лабораторией моделирования |
| 44. | ПАО «НПК ОВК» | ОРЛОВА Анна Михайловна | заместитель генерального директора по стратегии и продукту |
| 45. | ЦТЕХ ОАО «РЖД» | ПОЛЯХ Евгений Юрьевич | заместитель начальника отдела Департамента технической политики |
| 46. | АО «СТМ» | ПУГАЧЕВ Сергей Васильевич | руководитель дирекции по стандартизации |
| 47. | ООО «ТК «ЕвразХолдинг» | САВВАТЕЕВ Вячеслав Викторович | главный специалист дирекции по техническому регулированию ж/д продукции |
| 48. | ОАО «ТВЗ» | САВЕТКИН Михаил Сергеевич | заместитель начальника отдела по сертификации и испытаниям |
| 49. | Союз «Объединения вагоностроителей» | СЕМЁНОВ Евгений Юрьевич | исполнительный директор |
| 50. | АО МТЗ ТРАНСМАШ | СОКОЛОВА Екатерина Игоревна | руководитель группы сертификации и декларирования соответствия |

| № п/п | Организация | ФИО | Должность |
|-------|---|--|---|
| 51. | РОСЖЕЛДОР | СТАНИЛЕВИЧ Владимир Витальевич | заместитель начальника Управления инфраструктуры и перевозок |
| 52. | АО «ВМЗ» | СТЕПАНОВ Павел Петрович | директор ИТЦ |
| 53. | ОАО «ТВЗ» | СУВОРОВА Людмила Владимировна | инженер-конструктор ОП ООО «ТМХ Инжиниринг» |
| 54. | АО «ВНИИЖТ» | СУХОВ Алексей Владимирович | заместитель генерального директора |
| 55. | АО «ВНИКТИ» | ТИМАКОВ Максим Владимирович | научный сотрудник |
| 56. | ПГУПС и АО НВЦ «Вагоны» | ТРЕТЬЯКОВ Александр Владимирович | сотрудник |
| 57. | НП «ОПЖТ» | ЧИСТОПРУДОВ Александр Сергеевич | главный специалист |
| 58. | АО «ВНИКТИ» | ЧУНИН Виталий Владимирович | инженер I категории |
| 59. | АО «ВНИКТИ» | ЧУНИН Сергей Владимирович | ведущий инженер |
| 60. | ПАО «ЧМК» | ШАБУРОВ Дмитрий Валентинович | начальник Технического управления |
| 61. | АО «СТМ» | ШЕВЧЕНКО Андрей Витальевич | заместитель руководителя дирекции – начальник управления по стандартизации |
| 62. | АО «Выксунский металлургический завод» | ШИШОВ Андрей Александрович | директор по технологии и развитию ДЖДК |
| 63. | СОЖТ | ШПАДИ Дмитрий Владимирович | директор по развитию |

| № п/п | Организация | ФИО | Должность |
|----------|----------------------|----------------------------------|----------------------|
| 64. | ООО «УК Мечел-Сталь» | ШТАЙГЕР Максим Григорьевич | технический директор |

СОСТАВ

рабочей группы по выработке консолидированной позиции НП «ОПЖТ»
и предложений по вопросам установления и применения назначенных
показателей срока службы и ресурса продукции
железнодорожного назначения

| № п/п | Организация | ФИО | Должность |
|----------|---------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1. | АО «Концерн «Уралвагонзавод» | АБАКУМОВ Андрей Алексеевич | директор Департамента по развитию гражданской продукции |
| 2. | ЕВРАЗ НТМК | АШИХИН Александр Вячеславович | начальник бюро по сертификации |
| 3. | АО МТЗ ТРАНСМАШ | БОРИСОВ Никита Максимович | руководитель группы RAMS и проектного менеджмента |
| 4. | ПГУПС и АО НВЦ «Вагоны» | БОРОНЕНКО Юрий Павлович | заведующий кафедрой «Вагоны и вагонное хозяйство» |
| 5. | ФГУП «Стандартинформ» | БУДКИН Юрий Валерьевич | заместитель генерального директора, председатель ТК 051 «Конструкторская документация» |
| 6. | АО «ВНИКТИ» | ВОЛОХОВ Григорий Михайлович | заведующий отделением динамики, прочности и инфраструктуры |
| 7. | АО «ТВСЗ» | ДЕМИН Константин Павлович | генеральный конструктор |
| 8. | АО «ОМК» | ДОЛГОВ Алексей Александрович | директор по продажам Дивизиона железнодорожных колес |
| 9. | АО «СГ-транс» | ЗУЙКЕВИЧ Виталий Иванович | начальник департамента вагонного хозяйства |
| 10. | АО «Трансмашходинг» | ИВАНОВ Александр Владимирович | руководитель направления по стандартизации зарубежной сертификации |

| № п/п | Организация | ФИО | Должность |
|----------|---|--|--|
| 11. | ЦТЕХ ОАО «РЖД» | КАЗИМИРОВ Александр Сергеевич | начальник отдела Департамента технической политики |
| 12. | АО «ВМЗ» | КАМЫШНЫЙ Андрей Евгеньевич | менеджер Инженерно- технологического центра |
| 13. | ПАО «ПГК» | КЕМЕЖ Александр Николаевич | заместитель начальника Управления технической политики |
| 14. | Секретариат ТК 045/МТК 524 | КОБЗЕВА Анастасия Сергеевна | ответственный секретарь ТК 045/МТК 524 |
| 15. | ЕВРАЗ ЗСМК | КОЗЫРЕВА Ольга Евгеньевна | ведущий специалист по сертификации |
| 16. | ПАО «НПК ОВК», ООО «ВНИЦТТ» | ОРЛОВА Анна Михайловна | заместитель генерального директора по стратегии и продукту, исполнительный директор |
| 17. | НП «ОПЖТ», ООО «ТК «ЕвразХолдинг» | ПАЛКИН Сергей Валентинович | вице-президент НП «ОПЖТ», директор дирекции по техническому регулированию железнодорожной продукции |
| 18. | АО «СТМ» | ПУГАЧЕВ Сергей Васильевич | руководитель дирекции по стандартизации |
| 19. | Союз «Объединения вагоностроителей» | СЕМЁНОВ Евгений Юрьевич | исполнительный директор |
| 20. | НП «ОПЖТ» | СМЫКОВ Андрей Андреевич | вице-президент НП «ОПЖТ» |
| 21. | РОСЖЕЛДОР | СТАНИЛЕВИЧ Владимир Витальевич | заместитель начальника Управления инфраструктуры и перевозок |
| 22. | АО «ВНИИЖТ» | СУХОВ Алексей Владимирович | заместитель генерального директора |
| 23. | ОАО «ТВЗ» | ТАТАРНИЦЕВ Константин Вячеславович | заместитель директора по сервису, метрологии, стандартизации и лабораторно- исследовательской |

| № п/п | Организация | ФИО | Должность |
|----------|--------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| | | | деятельности-главный метролог |
| 24. | ПКБ ЦТ ОАО «РЖД» | ФИЛИМОНОВА Наталья Сергеевна | ведущий конструктор |
| 25. | СОЖТ | ШПАДИ Дмитрий Владимирович | директор по развитию |
| 26. | ООО «УК Мечел- Сталь» | ШТАЙГЕР Максим Григорьевич | технический директор |

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА (ПРОЕКТ)
МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ ТР ТС 001/2011,
ТР ТС 002/2011, ТР ТС 003/2011 ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАЗНАЧЕННОГО СРОКА СЛУЖБЫ И/ИЛИ
НАЗНАЧЕННОГО РЕСУРСА, А ТАКЖЕ КРИТЕРИЕВ ПРЕДЕЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ НА ПРОДУКЦИЮ
ДЛЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

| № п/п | Наименование мероприятия (этапа) | Срок реализации | Исполнители | Примечание |
|----------|--|-----------------|--|---|
| 1. | Подготовка обращения в адрес ЕЭК от лица Минтранса России и/или Минпромторга России о дополнении Решения ЕЭК от 15 июля 2011 года № 710 «О принятии ТР ТС...» в части введения переходных положений на период реализации настоящей Комплексной программы | 01.07.2020 | Минтранс России Минпромторг России Минэкономразвития России НП «ОПЖТ» | Мероприятие необходимо для установления так называемого моратория на требование ТР ТС по назначенному сроку службы (назначенному ресурсу) продукции на период реализации Комплексной программы. |
| 2. | Формирование согласованной позиции и единых подходов к терминологии (определение терминов «назначенный срок службы», «назначенный ресурс» и др.), используемой в ТР ТС и во взаимосвязанных с ТР ТС стандартах. | 01.07.2020 | Минтранс России Минпромторг России Росстандарт ФГУП «Стандартинформ» НП «ОПЖТ» | С учетом терминологии, используемой в европейской и международной практике. |
| 3. | Подготовка перечней продукции, подлежащей подтверждению соответствия требованиям ТР ТС с разделением ее на три группы: 1. Продукция, которой необходимо | 01.08.2020 | Минтранс России Минпромторг России НП «ОПЖТ» | |

| № п/п | Наименование мероприятия (этапа) | Срок реализации | Исполнители | Примечание |
|----------|---|-----------------|--|--|
| | <p>устанавливать назначенный ресурс (назначенный срок службы).</p> <p>2. Продукция, изъятие которой из эксплуатации осуществляется по критериям предельного состояния.</p> <p>3. Продукция, установление назначенного ресурса (назначенного срока службы) которой нереализуемо (продукция, для которой могут быть установлены показатели назначенного срока хранения.).</p> | | | |
| 4. | <p>Формирование Программы разработки стандартов, обеспечивающих доказательную базу ТР ТС в части:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формирования системных требований с принципами, критериями с учётом технической совместимости, рациональной гармонизации назначенных показателей в зависимости от функционального назначения. - номенклатуры показателей надёжности (долговечности, безотказности), методов их установления, верификации и оценки соответствия; - порядка определения и установления в технической документации на продукцию назначенного срока службы (назначенного ресурса) или критериев | 01.09.2020 | <p>Минтранс России Минпромторг России ТК 045/МТК 524 НП «ОПЖТ»</p> | <p>Программа, в том числе должна предусматривать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - внесение изменений (с учетом единых подходов к терминологии) в действующие стандарты; - формирование перечня для системы необходимых стандартов, обеспечивающих общесистемный и комплексный подход, устанавливающие общие принципы, критерии, порядок определения, верификации и оценки соответствия назначенных показателей или предельных состояний; - ответственность со стороны Минтранса России, Минпромторга России, Росстандарта за реализацию программы стандартизации по недостающим стандартам и бюджетное |

| № п/п | Наименование мероприятия (этапа) | Срок реализации | Исполнители | Примечание |
|----------|--|---|---|---|
| | <p>предельных состояний; - методов определения назначенных сроков службы (назначенных ресурсов), критериев предельных состояний продукции.</p> | | | <p>финансирование разработки недостающей системы стандартов, а также за развитие мощностей промышленных предприятий для удовлетворения возросших потребностей в продукции для железнодорожного транспорта</p> |
| 5. | <p>Рассмотрение на РГ Минтранса России предложений: - по системам стандартов по назначенным показателям и предельным состояниям; - по стандартам на продукцию, требующие внесения соответствующих изменений; - по принципам и критериям классификации объектов технического регулирования ТР ТС с установлением их показателей надежности; - по внесению соответствующих изменений в ТР ТС и Перечни стандартов, обеспечивающих их доказательную базу; - по внесению изменений в Решение ЕЭК от 15.07.2011 № 710 « О принятии ТР ТС...» в части введения переходных положений на период реализации Программы разработки стандартов для установления назначенных сроков</p> | <p>после реализации вышеуказанных мероприятий</p> | <p>РГ Минтранса России по разработке изменений в ТР ТС в области железнодорожного транспорта</p> <p>РГ Минтранса России по актуализации перечней стандартов к ТР ТС в области железнодорожного транспорта</p> | <p>Решения РГ должны содержать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Технико-экономическую оценку внедряемой системы стандартов, их влияние на повышение безопасности перевозок на железнодорожном транспорте, последствия для экономики; 2. Системное и комплексное предложение по системе стандартов, обеспечивающих реализацию требований ТР ТС по назначенным показателям со сроками завершения разработки. 3. Предложения по согласованию выработанной в Российской Федерации позиции со странами ЕАЭС, что станет основанием для старта процессов реализации. |

| № п/п | Наименование мероприятия (этапа) | Срок реализации | Исполнители | Примечание |
|-------|--|--|---|---|
| | службы (ресурсов), критериев предельных состояний продукции и методов их определения. | | | |
| 6. | Направление в ЕЭК предложений: | | | |
| 6.1. | о необходимости внесения изменений в ТР ТС в части установления требований безопасности в течение назначенного срока службы (ресурса) или по достижении предельного состояния. | До конца 2020 г. | Минтранс России Минпромторг России Минэкономразвития России НП «ОПЖТ» | |
| 6.2. | о подготовке изменений в Программу по разработке межгосударственных стандартов к ТР ТС в области железнодорожной техники. Определение предполагаемых источников бюджетного финансирования и разработчиков. | До конца 2020 г. | Минтранс России Минпромторг России Минэкономразвития России ТК 045/МТК 524 | |
| 7. | Направление предложений в Программу национальной стандартизации. | До конца 2020 г. | Минтранс России Минпромторг России Росстандарт ТК 045/МТК 524 | |
| 8. | Разработка стандартов (изменений стандартов): | | | |
| 8.1. | в части показателей надежности (долговечности). | После определения разработчиков стандартов – в течение 3-5 лет | Минтранс России Минпромторг России ТК 045/МТК 524 Разработчики стандартов | Сроки разработки и исполнители в соответствии с Программой стандартизации |
| 8.2. | в части порядка определения и установления в технической документации на продукцию | После определения разработчиков стандартов – в | Минтранс России Минпромторг России ТК 045/МТК 524 | Сроки разработки и исполнители в соответствии с Программой стандартизации |

| № п/п | Наименование мероприятия (этапа) | Срок реализации | Исполнители | Примечание |
|----------|--|--|--|---|
| | назначенного срока службы (назначенного ресурса) или критериев предельных состояний. | течение 3-5 лет | Разработчики стандартов | |
| 8.3. | на методы определения и подтверждения назначенных сроков (ресурсов), критериев предельных состояний продукции. | После определения разработчиков стандартов – в течение 3-5 лет | Минтранс России Минпромторг России ТК 045/МТК 524 Разработчики стандартов | Сроки разработки и исполнители в соответствии с Программой стандартизации |