



ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ
ТЕХНИКИ

ОПТЖТ

Итоги работы рабочей группы Комитета по грузовому подвижному составу

Гончаров Сергей Евгеньевич

Заместитель председателя Комитета,
Председатель рабочей группы Комитета по
грузовому подвижному составу

ВОПРОС № 1

Необходимость назначения срока службы для пружин рессорного комплекта тележек грузовых вагонов



В ходе совещания рабочей группой выработан ряд решений:

- ❑ Рабочая группа поддержала необходимость установления назначенного срока службы пружин грузового вагона не менее 16 лет, а также маркировки пружин двумя клеймами при изготовлении
- ❑ ООО «Уральский пружинный завод» проинформировало о готовности взять на себя гарантийные обязательства за излом пружин своего производства на срок службы пружины (16 лет)
- ❑ В рамках выдвинутой ООО «Уральский пружинный завод» инициативы рабочей группой Комитета по грузовому подвижному составу направлены обращения в адрес остальных предприятий, изготавливающих пружины для тележек грузовых вагонов, с просьбой поддержать решение ООО «Уральский пружинный завод». О полученных ответах Комитет будет дополнительно проинформирован.



В тоже время рабочая группа отметила, что необходимо решить вопросы, связанные с учётом комплектации пружин на вагоне, нарушения комплектации при эксплуатации, а также разделения ответственности между предприятиями – изготовителями пружин и вагоноремонтными предприятиями при отказе пружины в эксплуатации и отцепке вагона по неисправности пружин.

Предложения для внесения в протокол совещания



1. поддержать необходимость установления назначенного срока службы пружин грузового вагона не менее 16 лет, а также маркировки пружин двумя клеймами при изготовлении.
2. поддержать инициативу ООО «Уральский пружинный завод» в части о готовности взять на себя гарантийные обязательства за излом пружин своего производства на срок службы пружины (16 лет). Гончарову С.Е. проинформировать Комитет о полученных ответах от заводов-изготовителей пружин на просьбу поддержать инициативу ООО «Уральский пружинный завод»
3. Гончарову С.Е. вынести на рассмотрение рабочей группы вопрос о внесении необходимых изменений в нормативную документацию и в «Регламент расследования причин отцепки грузового вагона и ведения рекламационной работы» в части разделения гарантийной ответственности между заводами-изготовителями пружин и вагоноремонтными предприятиями.

(При отказах по излому пружин гарантийную ответственность несёт завод-изготовитель пружин, в случае неправильного подбора комплекта пружин по высоте – вагоноремонтное предприятие, проводившее последний плановый ремонт вагона.)

ВОПРОС № 2

Необходимость пересмотра НТД в части сроков обязательной замены упругих элементов скользунов постоянного контакта ВМ 003.100 СБ.



Рабочей группой Комитета по грузовому подвижному составу рассмотрен вопрос необходимости пересмотра действующих нормативных требований в части установленной периодичности обязательной замены составных частей для тележек вагонов, оборудованных скользунами постоянного контакта, изготовленных по чертежу ВМ 003.100 СБ.

В ходе совещания рабочей группой выработан ряд решений:

- ❑ ООО «НВК» (представитель СВРП) высказало позицию за сохранение установленных требований в действующей ремонтной документации по обязательной замене упругого элемента скользуна при проведении плановых видов ремонта на новые и гарантийной ответственности в рамках заключенных договоров
- ❑ ООО «УК Вагонмаш» рассмотреть возможность нанесения на упругие элементы скользуна ВМ-003 маркировки, сохраняющейся на упругом элементе в течении всего срока эксплуатации данного элемента



Предложения для внесения в протокол совещания



1. согласиться с необходимостью на данный момент замены составных частей для тележек вагонов, оборудованных скользунами постоянного контакта, изготовленных по чертежу ВМ 003.100 СБ.
2. просить ООО «УК Вагонмаш» рассмотреть возможность и целесообразность нанесения на упругие элементы скользуна ВМ-003.100 маркировки, сохраняющейся на упругом элементе в течении всего срока эксплуатации данного элемента.
3. просить ООО «УК Вагонмаш» рассмотреть возможность и целесообразность нанесения на составные части скользунов (корпус, колпак, упругий элемент) маркировки для возможности учета скользуна в информационных системах с целью отслеживания сроков его эксплуатации.

Спасибо за внимание!